



PROVINCIA DI BRINDISI

-----ooOoo-----

ESTRATTO DELLE DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI

N. 1451

del 27-09-2011

SERVIZIO: ECOLOGIA

UFFICIO: VALUTAZIONE IMPATTO AMBIENTALE

OGGETTO: Progetto per la realizzazione di un impianto fotovoltaico sito in Brindisi di potenza pari a 21,946 MWp. Proponente SUNRAY srl. Interruzione procedura di VIA

L'anno duemilaundici, il giorno ventisette del mese di settembre

IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Visto che sulla determinazione in oggetto è stato acquisito, ai sensi dell'art. 55 comma 3, dello Statuto della Provincia il parere del Segretario Generale di conformità alle leggi, allo Statuto ed ai regolamenti, così formulato: Favorevole

Li, 21-09-2011

Il Segretario Generale
F.to PORCELLI GIOVANNI

Visto del Direttore Generale, Dr. Giovanni PORCELLI, di conformità programmatica e di attuazione del Piano Esecutivo di Gestione, ai sensi dell'art. 57, comma 5 dello Statuto Provinciale, così formulato: Favorevole

Li, 21-09-2011

Il Direttore Generale
F.to PORCELLI GIOVANNI

Atteso che la gestione dell'Ente è affidata ai Dirigenti per effetto della prevista normativa contenuta nella legislazione vigente;

Attesa pertanto la propria esclusiva competenza;

Premesso che

- con nota del 13 gennaio 2011, acquisita agli atti di questa Amministrazione il 14 gennaio 2011 con prot. n. 3328, il signor La Loggia Giuseppe, in qualità di rappresentante legale della Società SunRay srl, P.Iva 05879620960 con sede legale in via Cristoforo Colombo n. 163, 00147 Roma, trasmetteva, ai sensi della L.R. n. 11/01 e s.m.i., istanza di Valutazione di Impatto Ambientale relativa alla costruzione e l'esercizio dell'impianto di produzione di energia da fonte solare fotovoltaica e delle opere connesse, da realizzare in BRINDISI, loc. Mass. Patocchi, della potenza nominale pari a circa 21,946 MWp, dichiarando tra l'altro che *copia dell'avviso sarà pubblicato sull'albo pretorio dei comuni interessati, sul Bollettino ufficiale della Regione Puglia e su un quotidiano a diffusione regionale (art. 23 comma 2 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i.);* inoltre il proponente dichiarava che *il progetto definitivo è già depositato presso le amministrazioni interessate in elenco;*
- con nota del 13 gennaio 2011, acquisita agli atti di questa Amministrazione il 14 gennaio 2011 con prot. n. 3332, il proponente trasmetteva altresì istanza di valutazione di incidenza ambientale ai sensi del D.P.R. n. 120 del 12 marzo 2003;
- con nota prot. n. 13101, del 17 febbraio 2011, ricevuta dal proponente il 23 febbraio 2011, questo Servizio, in riferimento all'istanza prot. n. 3328 richiedeva la seguente documentazione:
 - *versamento oneri istruttori ai sensi della L.R. 17/2007 e sm.i.;*
 - *pubblicazione a mezzo stampa su un quotidiano a diffusione regionale o provinciale, ai sensi del c. 2 dell'art. 24, la quale deve contenere, oltre una breve descrizione del progetto e dei suoi possibili principali impatti ambientali, l'indicazione delle sedi ove possono essere consultati gli atti nella loro interezza ed i termini entro i quali è possibile presentare osservazioni ;*
 - *marca da bollo da € 14,62 per regolarizzare l'istanza presentata;*inoltre questo Servizio richiedeva:
 - *una dichiarazione, a firma del legale rappresentante, dalla quale risultasse il costo totale del progetto ai fini del calcolo dell'importo relativo agli oneri istruttori di cui sopra;*
 - *la certificazione di avvenuta presentazione delle suddette istanze presso le autorità competenti come da dichiarazione del proponente stesso;*
- con la suddetta nota questo Servizio richiedeva, altresì, l'adeguamento del progetto di che trattasi al *Regolamento provinciale per la redazione degli studi e la valutazione della compatibilità ambientale di impianti fotovoltaici da realizzarsi nel territorio della Provincia di Brindisi*, approvato con Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 68/16 del 29/11/2010 e al *Regolamento Regionale n. 24 del 30 dicembre 2010 Regolamento attuativo del Decreto del Ministero per lo Sviluppo Economico del 10 settembre 2010, "Linee Guida per l'autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili", recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia;*
- con nota prot. n. 27095, del 5 aprile 2011, questo Servizio sollecitava in merito agli adempimenti amministrativi di cui alla suddetta nota n. 13101 e richiedeva, ai sensi del comma 3 dell'art. 26 del D. Lgs 152/2006 e s.m.i., che entro 45 giorni dal ricevimento della nota venisse trasmessa la seguente documentazione tecnica:
 - *progetto relativo all'utilizzazione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art. 186 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., indicante la sussistenza dei requisiti di cui al comma 1 dello stesso articolo oltre che i tempi dell'eventuale deposito in attesa di utilizzo; si precisa a riguardo che l'accertamento che le terre e rocce da scavo non provengano da siti contaminati è svolto a cura e spese di codesta Società e accertato da questo Servizio;*
 - *copia dell'autorizzazione all'eventuale espianto dei vigneti presenti oltre che copia delle certificazioni degli eventuali contributi comunitari, nazionali o regionali ricevuti per il*

sostegno al settore agricolo o in mancanza dichiarazione da parte del proprietario o da parte del conduttore dei terreni di non aver usufruito negli ultimi 5 anni di detti contributi per l'incentivazione o il mantenimento di attività agricole;

- *una descrizione delle misure previste per il monitoraggio, in fase di esercizio dell'impianto, in riferimento ai parametri fisico-chimici e microbiologici del suolo;*
 - *planimetria in scala adeguata riportante l'ubicazione degli eventuali impianti fotovoltaici presenti o presentati alla pubblica amministrazione ai fini autorizzativi nel raggio di almeno 5 Km dal sito di intervento;*
 - *perizia giurata, a firma di un tecnico abilitato (agronomo o perito agrario), correlata dalla rappresentazione su ortofotocarta e rilievo fotografico delle colture agrarie, nella quale si attesti che le specie presenti non sono sottoposte al riconoscimento di denominazione;*
 - *carta di idoneità potenziale "Anfibi e Rettili legati all'acqua" nella quale vengano indicati i livelli di idoneità anche relativamente alle aree oggetto d'intervento, in quanto nella carta allegata allo studio di incidenza ambientale (Tav 3.2 e 4.2) non viene ricompresa la suddetta area d'intervento;*
 - *carta di idoneità potenziale "Rettili terrestri" nella quale vengano indicati i livelli di idoneità anche relativamente alle aree oggetto d'intervento, in quanto nella carta allegata allo studio di incidenza ambientale (Tav 3.3 e 4.3) non viene ricompresa la suddetta area d'intervento;*
 - *carta di idoneità potenziale "Uccelli di aree boscate" nella quale vengano indicati i livelli di idoneità anche relativamente alle aree oggetto d'intervento, in quanto nella carta allegata allo studio di incidenza ambientale (Tav 3.4 e 4.4) non viene ricompresa la suddetta area d'intervento;*
 - *carta di idoneità potenziale "Uccelli di aree aperte" nella quale vengano indicati i livelli di idoneità anche relativamente alle aree oggetto d'intervento, in quanto nella carta allegata allo studio di incidenza ambientale (Tav 3.5 e 4.5) non viene ricompresa la suddetta area d'intervento;*
 - *carta degli habitat nella quale vengano indicati gli stessi anche relativamente alle aree oggetto d'intervento, in quanto nella carta allegata allo studio di incidenza ambientale (Tav 3.1 e 4.1) non viene ricompresa la suddetta area d'intervento;*
- con nota del 20 maggio 2011, acquisita agli atti di questa Amministrazione il 24 maggio 2011 con prot. n. 42886,
- in riferimento alle integrazioni amministrative, richieste con nota n. 13101 del 17 febbraio 2011 e sollecitate con nota n. 27095 del 5 aprile 2011, la Società ha trasmesso la sola copia dell'avviso a mezzo stampa omettendo di inviare:
 - *versamento oneri istruttori ai sensi della L.R. 17/2007 e sm.i.;*
 - *marca da bollo da € 14,62 per regolarizzare l'istanza presentata;*
 - *dichiarazione a firma del legale rappresentate indicante il costo totale del progetto;*
 - in riferimento alle integrazioni tecniche, richieste con nota n. 27095 del 5 aprile 2011, il proponente ha ommesso di inviare:
 - *una descrizione delle misure previste per il monitoraggio, in fase di esercizio dell'impianto, in riferimento ai parametri fisico-chimici e microbiologici del suolo;*
 - *planimetria in scala adeguata riportante l'ubicazione degli eventuali impianti fotovoltaici presenti o presentati alla pubblica amministrazione ai fini autorizzativi nel raggio di almeno 5 Km dal sito di intervento;*
 - *copia autorizzazione all'espianto dei vigenti presenti;*
 - *perizia giurata, a firma di un tecnico abilitato (agronomo o perito agrario), correlata dalla rappresentazione su ortofotocarta e rilievo fotografico delle colture agrarie, nella quale si attesti che le specie presenti non sono sottoposte al riconoscimento di denominazione;*

- con nota prot. n. 50822, del 16 giugno 2011, ricevuta dal proponente il 28 giugno 2011, questo Servizio inviava preavviso di rigetto, ai sensi dell’art. 10-bis della Legge 7 agosto 1990 n. 241 *“Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi”* e s.m.i., facendo presente che *non avendo la Società adempiuto alle integrazioni amministrative, richieste con nota n. 13101 e sollecitate con nota n. 27095, risulta integrata, ai sensi del ... comma 4 dell’art. 23 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., la fattispecie di “ritiro della domanda” e pertanto l’istanza relativa al progetto in oggetto si intende ritirata;*
- il Tribunale Amministrativo Regionale della Puglia di Lecce – Sezione Prima, con sentenza n. 01215/2011 del 29/06/2011, ha disposto l’annullamento della Deliberazione del Consiglio Provinciale n. 68/16 del 29/11/2010 e dell’allegato Regolamento, determinando di fatto una sostanziale disapplicazione degli stessi.

Considerato che

- nella nota prot. n. 13101, del 17 febbraio 2011, con la quale si richiedevano integrazioni amministrative, questo Servizio faceva presente che in mancanza dell’espletamento degli adempimenti l’istanza sarebbe stata valutata come ritirata;
- con la nota prot. n. 27095, del 5 aprile 2011, questo Servizio ha sollecitato gli adempimenti di cui alla succitata nota n. 13101 facendo presente che, ai sensi del comma 3-ter dell’art 26 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., nel caso in cui il proponente non avesse ottemperato alle richieste di integrazioni non si sarebbe proceduto all’ulteriore corso della valutazione;
- il proponente non ha dato seguito agli adempimenti di cui questo Servizio ha fatto richiesta con nota prot. n. 13101 del 17 febbraio 2011 e sollecitato con nota prot. n. 27095 del 5 aprile 2011, nella misura in cui non sono stati prodotti:
 - *versamento oneri istruttori ai sensi della L.R. 17/2007 e sm.i.;*
 - *marca da bollo da € 14,62 per regolarizzare l’istanza presentata;*
 - *dichiarazione a firma del legale rappresentate indicante il costo totale del progetto;*
 - *integrazioni tecniche innanzi riportate.*

Visto che

- ai sensi del comma 4 dell’art. 23 del D. Lgs 152/2006 e s.m.i., qualora entro il termine stabilito il proponente non depositi la documentazione completa degli elementi mancanti l’istanza si intende ritirata;
- ai sensi del comma 3-ter dell’art. 26 del D.Lgs 152/2006, nel caso in cui il proponente non ottemperi alle richieste di integrazioni da parte dell’autorità competente, non presentando gli elaborati modificati ... non si procede all’ulteriore corso della valutazione;
- ai sensi del comma 1 dell’art. 26 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i., l’autorità competente conclude con provvedimento espresso e motivato il procedimento di valutazione dell’impatto ambientale;
- ai sensi del comma 2 dell’art. 9 della L.R. n. 17/2007 e s.m.i., recante *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”*, le istanze relative alla valutazione di impatto ambientale devono essere correlate della certificazione di avvenuto versamento della relativa tariffa di riferimento;
- sono trascorsi oltre 160 giorni dalla ricezione da parte del proponente della nota prot. n. 13101 del 17 febbraio 2011, con la quale si richiedevano integrazioni amministrative, e oltre 100 giorni dalla ricezione della nota n. 27095 del 5 aprile 2011, con la quale si sollecitava gli adempimenti amministrativi e si richiedevano integrazioni tecniche, e pertanto possono essere considerati decorsi tutti i tempi per l’eventuale deposito;

- sono trascorsi i termini, più di 30 giorni e quindi ben oltre i 10 previsti per legge, entro i quali il proponente poteva presentare osservazioni in risposta al preavviso di rigetto inviato, ai sensi dell'art. 10-bis della Legge 241/1990, con nota prot. n. 462178 del 3 giugno 2011.

Ritenuto che, non avendo il proponente *in primis* provveduto a sanare le irregolarità amministrative e, seppur secondariamente, non avendo fornito tutte le integrazioni tecniche, si sia integrata la fattispecie di “ritiro dell’istanza”.

Visti:

- il D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152 (*Norme in materia ambientale*) e s.m.i., che disciplina, nella Parte Seconda, Titolo III le procedure per la valutazione dell’impatto ambientale (VIA) e per la verifica di assoggettabilità a VIA;
- il D.Lgs. 16 gennaio 2008, n. 4 recante ulteriori disposizioni correttive ed integrative del D.Lgs. 3 aprile 2006, n. 152;
- il D.Lgs. 29 giugno 2010, n. 128 recante Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, recante norme in materia ambientale, a norma dell’articolo 12 della legge 18 giugno 2009, n. 69;
- la Legge Regionale 12.04.2001 n. 11, “*Norme sulla valutazione dell’impatto ambientale*”, e successive modifiche, che disciplina le procedure di valutazione di impatto ambientale (VIA) e definisce le competenze in materia;
- la Deliberazione di Giunta Regionale n. 2614 del 28/12/09 avente ad oggetto la “*Circolare esplicativa delle procedure di VIA e VAS ai fini dell’attuazione della Parte Seconda del D.Lgs. n. 152/06 come modificato dal D.Lgs. n. 04/08*”;
- la L.R. n. 17/2007 e s.m.i. recante “*Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale*” con la quale, tra l’altro, entra in vigore l’operatività della delega alle Province delle funzioni in materia di procedura di VIA e in materia di valutazione di incidenza così come disciplinate dalla L.R. n. 11/01;
- il D.Lgs. n. 387 del 29 dicembre 2003, recante “*Attuazione della direttiva 2001/77/CE relativa alla promozione dell’energia elettrica prodotta da fonti energetiche rinnovabili nel mercato interno dell’elettricità*”;
- il D.M. 10 settembre 2010 “*Linee guida per l’autorizzazione degli impianti alimentati da fonti rinnovabili*”;
- la Legge 7 agosto 1990 n. 241 “*Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi*”;
- il Regolamento Regionale n. 24 del 30/12/2010 recante la individuazione di aree e siti non idonei alla installazione di specifiche tipologie di impianti alimentati da fonti rinnovabili nel territorio della Regione Puglia;
- il Regolamento Provinciale per la disciplina del Rilascio delle Autorizzazioni e dei Controlli in Materia Ambientale, nonché il Regolamento per il funzionamento degli Uffici e dei Servizi provinciali;
- l’art. 107 del D.Lgs. n. 267/2000 con il quale sono stati attribuiti ai dirigenti le funzioni e responsabilità in materia di provvedimenti di autorizzazione, il cui rilascio presupponga accertamenti e valutazioni anche di natura discrezionale;
- il Decreto del Presidente della Provincia di Brindisi n. 34 del 7 marzo 2011, con il quale sono state affidate al Dott. Pasquale Epifani le funzioni dirigenziali del Servizio Ecologia.

D E T E R M I N A

- **di considerare** la premessa parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- **di non procedere all'ulteriore corso della valutazione dell'istanza di valutazione di impatto ambientale** relativa al progetto per la costruzione e l'esercizio dell'impianto di produzione di energia da fonte solare fotovoltaica e delle opere connesse, da realizzare in BRINDISI, loc. Mass. Paticchi, della potenza nominale pari a circa 21,946 MWp, della Società SUNRAY srl, P.Iva 05879620960 con sede legale in via Cristoforo Colombo n. 163, 00147 Roma;
- il proponente, laddove interessato, ha facoltà di presentare la relativa istanza di V.I.A, corredata di tutti gli atti e i documenti prescritti dal D.lgs. n. 152/06 come modificato e integrato dal D.Lgs. n. 128/10 e dalla LR 11/2001 e s.m.i.;
- **di notificare** la presente determinazione al soggetto proponente: SUNRAY srl, via Cristoforo Colombo n. 163, 00147 Roma srl;
- **di trasmettere**, per opportuna conoscenza e per gli adempimenti di competenza previsti dall'art. 21 della L.R. 11/2001 e s.m.i., copia della presente determinazione ai seguenti soggetti:
 - Comune di Brindisi;
 - Regione Puglia – Area Politiche per lo sviluppo, il lavoro e l'innovazione – Servizio Energia, Reti e Infrastrutture materiali per lo Sviluppo;
- **di pubblicare** il presente provvedimento per estratto sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia, ai sensi dell'art. 13, comma 3, della L.R. n. 11/2001 e s.m.i. e dell'art. 27 comma 1 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i.;
- **di pubblicare**, ai sensi dell'art. 27 comma 2 del D.Lgs. n. 152/06 e s.m.i., il presente provvedimento per intero sul sito web della Provincia di Brindisi.

Il presente provvedimento non comporta adempimenti contabili, in quanto la sua pubblicazione ai sensi dell'art.25, comma 3, della L.R. n.11/2001 e s.m.i. sul BURP è a titolo gratuito.

Avverso il presente provvedimento è ammesso entro 60 gg. ricorso al T.A.R. Puglia e ricorso straordinario entro 120 gg. al Presidente della Repubblica.

Il Dirigente
F.to Dott. Pasquale EPIFANI

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art.64 dello statuto della Provincia, si esprime il seguente parere in ordine alla regolarità contabile:
Favorevole.-

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to PICOCO A. CARMELA

ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Si attesta la prescritta copertura finanziaria, con la contestuale assunzione dell'impegno di spesa n° _____ del _____

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

RELATA DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE ESECUTIVITA'

- Si attesta che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio oggi e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, fino al
- Si attesta, altresì, che la presente determinazione, avendo ottenuto il visto di regolarità contabile sopra esposto, è esecutiva ad ogni effetto;

Il Messo Notificatore

Il Responsabile
Segreteria Atti Amministrativi

.....

.....

Ai sensi e per gli effetti del disposto di cui all'art. 65, commi 3 e 4 dello Statuto Provinciale e dell'art. 74, comma 3, del Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, la presente determinazione viene trasmessa in copia:

- a) Al Sig. Presidente
- b) Ai Signori Assessori
- c) Al Sig. Segretario Generale
- d) Al Collegio dei Revisori

IL RESPONSABILE
Segreteria Atti Amministrativi

.....