



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA  
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO  
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO  
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

Trasmissione a mezzo  
posta elettronica ai sensi  
dell'art.47 del D. Lgs n. 82/2005

**Provincia di Brindisi  
Servizio Ambiente ed Ecologia  
[provincia@pec.provincia.brindisi.it](mailto:provincia@pec.provincia.brindisi.it)**

**EN.IT srl  
[enit2019@pec.it](mailto:enit2019@pec.it)**

**e, p.c.**

**Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio  
Brindisi - Lecce - Taranto  
[mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-le@mailcert.beniculturali.it)**

**Comune di Brindisi  
Settori: Tecnico, Urbanistica, Ambiente e Paesaggio  
[ufficioprotocollo@pec.comune.brindisi.it](mailto:ufficioprotocollo@pec.comune.brindisi.it)**

**Comune di Torchiarolo  
Settori: Tecnico, Urbanistica, Ambiente e Paesaggio  
[protocollo@pec.torchiarolo.gov.it](mailto:protocollo@pec.torchiarolo.gov.it)**

**Comune di San Pietro Vernotico  
[protocollo@pec.spv.br.it](mailto:protocollo@pec.spv.br.it)**

**Regione Puglia – Sezione risorse idriche  
[servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizio.risorseidriche@pec.rupar.puglia.it)**

**Regione Puglia – Servizio Agricoltura e foreste BA  
[servizioagricoltura@pec.rupar.puglia.it](mailto:servizioagricoltura@pec.rupar.puglia.it)**

**Dipartimento Mobilità, Qualità Urbana,  
Opere Pubbliche, Ecologia e Paesaggio  
[dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:dipartimento.mobilitaqualurboppubbpaesaggio@pec.rupar.puglia.it)**

**Assessore alla Pianificazione Territoriale  
[segreteria.territorio@regione.puglia.it](mailto:segreteria.territorio@regione.puglia.it)**

**Oggetto:** EN.IT srl – VIA – Impianto fotovoltaico e relative opere ed infrastrutture connesse della potenza elettrica di 43,4 MW sito nei comuni di Brindisi e Torchiarolo.

Con riferimento alla nota n. p\_br\_0005951 del 25.02.2020, con cui il Servizio Ambiente ed Ecologia della Provincia di Brindisi ha trasmesso il verbale della seduta del 12.02.2020 della Conferenza di Servizi in relazione alla "Procedura di VIA per la realizzazione dell'Impianto fotovoltaico e relative opere ed

**[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)**



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA  
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

**SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

*infrastrutture connesse della potenza elettrica di 43,4 MW sito nei comuni di Brindisi, San Pietro Vernotico (Br) e Torchiariolo (Br)", nonché alla nota del 16.03.2020, trasmessa con PEC in pari data, con la quale la società ha proposto istanza di revisione del parere reso dalla scrivente, si rappresenta quanto segue.*

La scrivente Sezione, nell'ambito della Conferenza di Servizi, ha reso due successivi pareri:

- con il primo parere, nota prot. n. AOO\_145\_7478 del 17.09.2019, sono stati rappresentati i contrasti della proposta progettuale con la pianificazione paesaggistica, e, in particolare, l'inammissibilità di parte del tracciato del cavidotto; la proposta analizzata con il primo parere prevedeva specifici contrasti con la pianificazione paesaggistica, e, pertanto, non suscettibile di rientrare in alcuna sfera valutativa da parte della scrivente.

Si è valutata la compatibilità paesaggistica del progetto, affermando, inoltre: *"Al latere di quanto detto sugli specifici contrasti con le NTA del PPTR in corrispondenza della lama e del tratto della R.E.R. "Canale il Siedi", nonché sulla posizione della cabina di sezionamento "A", e sulla dislocazione planimetrica del cavidotto, contrastati eventualmente risolvibili con un diverso tracciato dei cavidotti e con una diversa collocazione della cabina, l'intero progetto presenta forti criticità paesaggistiche".*

- con il successivo parere, nota prot. AOO\_145\_9791 del 05.12.2019, la scrivente ha dato atto delle modifiche apportate al progetto sul tracciato dei cavidotti e ha affermato: *"Fermo restando le motivazioni esposte nella suddetta nota con specifico riferimento alle componenti idrogeomorfologiche, antropiche e storico – culturali e visivo – percettive, la localizzazione dei campi fotovoltaici, confermata con la revisione progettuale, è in contrasto con quanto previsto dalla Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Campagna Brindisina, nei suoi Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e nella normativa d'uso".*

Le ulteriori modifiche di parte istante apportate al progetto e datate 20.12.2019, denominate *"Ulteriori integrazioni ed ottimizzazioni del progetto"* consistono nell'arretramento dai confini dell'impianto di 10 m e nella riproposizione di misure mitigative già rappresentate, oltre che nella *"disponibilità a concordare con i Comuni di Brindisi e Torchiariolo misure di compensazione alternative, anche su terreni e/o su immobili di proprietà degli Enti"* e nella presentazione di misure di mitigazione degli effetti sulla fauna e avifauna (in parte già rappresentate), mentre il giudizio negativo della scrivente è relativo alla errata scelta localizzativa delle aree di progetto, così come riportato nelle suddette note, di cui si riporta uno stralcio.

*"In relazione alla realizzazione di campi fotovoltaici a terra in aree rurali, gli Obiettivi di Qualità, gli Indirizzi e le Direttive di cui alla Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Campagna Brindisina richiedono che le proposte siano orientate a piccole realizzazioni - non ricomprese nelle opere di rilevante trasformazione territoriale - e che insistano su aree già inficiate dal punto di vista paesaggistico e ambientale, e che, ancorché agricole, abbiano perso i caratteri di naturalità, per le quali una proposta progettuale in tal senso non pregiudichi la qualità del territorio, nonché la connettività e la biodiversità del sistema ambientale regionale.*

*Tali eventuali proposte progettuali siano accompagnate da adeguate misure mitigative, finalizzate al migliore inserimento paesaggistico e alla compatibilità con le componenti paesaggistiche più*

[www.regione.puglia.it](http://www.regione.puglia.it)

Via Gentile, 52 - 70126 Bari

PEC: [sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it](mailto:sezione.paesaggio@pec.rupar.puglia.it)



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA  
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO**

**SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO**

**SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

*prossime interessate, nonché a salvaguardare la struttura estetico-percettiva dei paesaggi pugliesi, a valorizzare le strade, le ferrovie e i percorsi panoramici e di interesse paesistico ambientale, ad evitare la compromissione delle componenti e delle relazioni funzionali, storiche, visive, culturali, simboliche ed ecologiche che caratterizzano la struttura delle figure territoriali.*

*A tal fine, non rileva l'analisi costi-benefici ambientali effettuata dal proponente, secondo la quale la realizzazione del progetto comporterebbe un bilancio positivo; **occorrerebbe, invece, individuare diverse aree, utilizzando coperture di edifici esistenti e aree che hanno perso i caratteri della naturalità**, piuttosto che aree che si inseriscono in un sistema di paesaggi rurali storici e di trama agraria, per i quali l'alternanza di coltura orticola, uliveto, frutteto, vigneto e seminativi ha generato il mosaico agricolo tipico della campagna brindisina, compromettendone la conservazione. Le stesse misure proposte con la revisione progettuale per compensare gli impatti negativi sul paesaggio e sugli habitat naturali determinati dalla centrale fotovoltaica non consentono di superare le criticità rilevate".*

Non si ritiene possano esserci misure di ottimizzazione del progetto che possano condurre ad un parere differente da quanto già espresso con le note prot. nn. AOO\_145\_7478 del 17.09.2019 e AOO\_145\_9791 del 05.12.2019, in quanto si ritiene errata la scelta localizzativa effettuata dal proponente.

Con riferimento alle controdeduzioni del proponente al parere negativo espresso, secondo le quali:

*"Quasi tutti gli obiettivi di qualità in oggetto si riferiscono, infatti, alla "Struttura e componenti antropiche e storico-culturali" (A.3), ed in particolare alle "Componenti dei paesaggi rurali" (A.3.1) ed alle "Componenti visivo percettive" (A.3.3)".*

*[...]*

*"Gli obiettivi di qualità paesaggistica delle "Componenti dei paesaggi rurali" si applicano ai paesaggi rurali (art 143, comma 1, lett. e, del Codice) disciplinati dall'art. 76 delle NTA del PPTR".*

*[...]*

*"Così come gli obiettivi di qualità paesaggistica delle "Componenti visivo percettive", non sono applicabili al progetto in valutazione per effetto dell'art.88 della Norme Tecniche del PPTR. L'art. 88 stabilisce, infatti, chiaramente che la normativa d'uso invocata si applica solo in presenza di strade a valenza paesaggistica, strade panoramiche, luoghi panoramici e coni visuali".*

si evidenzia, invece, che gli Obiettivi di Qualità Paesaggistica e Territoriale e la normativa d'uso (indirizzi e direttive) della Sezione C2 della Scheda d'Ambito della Campagna Brindisina devono essere osservati da:

***"Gli Enti e i soggetti pubblici, nei piani e nei programmi di competenza, nonché i soggetti privati nei piani e nei progetti che comportino opere di rilevante trasformazione territoriale"***

e rappresentano obiettivi, indirizzi e direttive trasversali non riferiti allo specifico Bene Paesaggistico o Ulteriore contesto paesaggistico ma al territorio alla scala di area vasta e nel caso specifico all'Ambito della Campagna brindisina.

L'Art. 89 delle NTA del PPTR "Strumenti di controllo preventivo" specifica che:

**www.regione.puglia.it**



**REGIONE  
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITA', QUALITA' URBANA  
OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E PAESAGGIO  
SEZIONE TUTELA E VALORIZZAZIONE DEL PAESAGGIO  
SERVIZIO OSSERVATORIO E PIANIFICAZIONE PAESAGGISTICA**

*"Sono considerati interventi di rilevante trasformazione ai fini dell'applicazione della procedura di accertamento di compatibilità paesaggistica, tutti gli interventi assoggettati dalla normativa nazionale e regionale vigente a procedura di VIA nonché a procedura di verifica di assoggettabilità a VIA di competenza regionale o provinciale se l'autorità competente ne dispone l'assoggettamento a VIA.*

Per tutto quanto sopra esposto, **si conferma quanto espresso con note prot. nn. AOO 145 7478 del 17.09.2019 e AOO 145 9791 del 05.12.2019.**

IL FUNZIONARIO PO  
**(Ing. Francesco NATUZZI)**

Il Dirigente della Sezione  
Dirigente *ad Interim* del Servizio  
**(Ing. Barbara LOCONSOLE)**