



PROVINCIA DI BRINDISI
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prot. n. 18673

Brindisi li, 07.06.2017

Ai Dirigenti dell'Ente

**al Responsabile del Settore
Sistemi Informativi**

Sede

trasmessa tramite posta elettronica ai seguenti indirizzi:
dirigenti@provincia.brindisi.it
web@provincia.brindisi.it

OGGETTO: Trasmissione verbale del Nucleo di valutazione n. 6/2017.

Si trasmette, in allegato alla presente, il verbale del Nucleo di valutazione n. 6/2017, relativo alla riunione del 6 giugno 2017.

Al Responsabile del Settore Sistemi Informativi si chiede la pubblicazione del succitato verbale nella sezione *Amministrazione Trasparente* del sito web della Provincia.

Cordiali saluti.

D'ordine del Presidente del N.V. Avv. Fabio MARRA
Michele Mancarella



PROVINCIA DI BRINDISI

VERBALE N. 6

DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

L'anno duemiladiciassette, il giorno sei del mese di giugno, alle ore 13,00, presso la sede della Provincia di Brindisi, si è riunito, regolarmente convocato, il Nucleo di Valutazione della Performance della Provincia di Brindisi, i cui componenti esterni sono stati nominati con D.P. n. 87 del 06-09-2016.

All'orario prestabilito, sono presenti:

Presidente:	Avv. Fabio MARRA	- Segretario Generale
Componente:	Dott.ssa Adelaide PUTIGNANO	- Dottore commercialista
Componente:	Dott. Flavio Maria ROSETO	- Consulente aziendale

Il Nucleo, sulla base delle relazioni presentate da tutti i dirigenti ed esaminate nella precedente riunione e con l'ausilio dei dati di reporting esistenti, procede ad esprimere una valutazione sulle capacità ed, a tal fine, vengono compilate per ciascun Dirigente le apposite schede relative all'Area delle Capacità, i cui punteggi complessivi vengono di seguito riepilogati:

DIRIGENTI	AREA DI VALUTAZIONE
	Area delle capacità
OMISSIS	29,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	29,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	27,00
OMISSIS	27,00
OMISSIS	28,00
OMISSIS	29,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	28,00
OMISSIS	29,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	30,00
OMISSIS	27,00

Successivamente si predispone il prospetto sotto-riportato nel quale sono riepilogati i punteggi complessivi attribuiti per ciascun Dirigente per l'Area degli Obiettivi (espressi in cinquantesimi e riproporzionati per gli incarichi ad interim) e per l'Area delle Capacità (espressi in trentesimi e riproporzionati per gli incarichi ad interim):

DIRIGENTI	AREA DI VALUTAZIONE	
	Area degli obiettivi (punteggi espressi in cinquantesimali e riproporzionati per gli incarichi ad interim)	Area delle capacità (punteggi espressi in trentesimali e riproporzionati per gli incarichi ad interim)
OMISSIS	50,00	29,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	29,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	27,00
OMISSIS	50,00	27,00
OMISSIS	50,00	28,00
OMISSIS	25,00	14,50
OMISSIS	25,00	15,00
OMISSIS	25,00	14,00
OMISSIS	50,00	29,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	30,00
OMISSIS	50,00	27,00

Nel predetto prospetto i punteggi originari attribuiti per l'Area degli Obiettivi e, rispettivamente, per l'Area delle Capacità, esclusivamente per i servizi ad interim, sono stati riproporzionati come di seguito indicato:

Area degli Obiettivi:

- Servizio ad interim 1 (dott.ssa Pannaria dal 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50;
- Servizio ad interim 3 (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50;
- Servizio ad interim 4 (Ing. Ingletti dal 01/04/2016 al 31/12/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50;
- Servizio ad interim 7-cultura (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 25;
- Servizio ad interim 7-cultura (dott.ssa Pannaria dal 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 25;
- Servizio ad interim 7-attività produttive e marketing del territorio (dott. Epifani): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 25;
- Servizio ad interim 8 (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50;
- Servizio ad interim 8 (dott.ssa Pannaria dal 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50;
- Servizio ad interim 10 (Ing. Rini fino al 31/03/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50.
- Servizio ad interim 10 (Ing. Ingletti dal 01/04/2016 al 31/12/2016): al punteggio originario di 50 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 50.

Area delle Capacità:

- Servizio ad interim 1 (dott.ssa Pannaria dal 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30;
- Servizio ad interim 3 (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30;
- Servizio ad interim 4 (Ing. Ingletti dal 01/04/2016 al 31/12/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30;

- Servizio ad interim 7-cultura (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 15;
- Servizio ad interim 7-cultura (dott.ssa Pannaria 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 15;
- Servizio ad interim 7-attività produttive e marketing del territorio (dott. Epifani): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 0,5 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile sia 15;
- Servizio ad interim 8 (dott.ssa Prete fino al 30/06/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30;
- Servizio ad interim 8 (dott.ssa Pannaria dal 01/07/2016 al 26/12/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30;
- Servizio ad interim 10 (Ing. Rini fino al 31/03/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30.
- Servizio ad interim 10 (Ing. Ingletti dal 01/04/2016 al 31/12/2016): al punteggio originario di 30 è stato applicato il parametro 1 in modo tale che il punteggio massimo assegnabile rimanga 30.

Il Nucleo dà pertanto atto di aver terminato la valutazione dei Dirigenti per quanto concerne il grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati, nonché le capacità dagli stessi espresse nell'espletamento del proprio incarico, sulla base delle relazioni presentate e con l'ausilio dei dati di reporting esistenti, nel rispetto dei parametri e criteri fissati dal vigente Sistema di valutazione.

Il Presidente, quindi, nella sua qualità di Responsabile della prevenzione della corruzione, comunica di aver predisposto per ciascun dirigente, ai sensi degli art. 52-bis e 53, comma 5, del vigente *Testo unico dei sistemi di valutazione delle posizioni e delle prestazioni del personale*, le schede di valutazione dell'*Area dei Controlli interni e della Prevenzione della corruzione*.

Le predette schede vengono acquisite agli atti e, conseguentemente, si predispongono il prospetto sotto-riportato nel quale sono riepilogati i punteggi complessivi (espressi in ventesimi) attribuiti per ciascun Dirigente e, esclusivamente per i servizi ad interim, in stretta coerenza con i criteri applicati (come innanzi indicato per l'*Area degli Obiettivi* e l'*Area delle Capacità*), i correlati punteggi riproporzionati:

DIRIGENTI	AREA DI VALUTAZIONE	
	Area dei controlli interni e della prevenzione della corruzione (punteggi espressi in ventesimi)	Area dei controlli interni e della prevenzione della corruzione (punteggi espressi in ventesimi e riproporzionati per gli incarichi ad interim)
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	19,30	19,30
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	19,80	19,80
OMISSIS	19,80	19,80
OMISSIS	19,80	19,80
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	20,00	10,00
OMISSIS	20,00	10,00
OMISSIS	20,00	10,00
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	20,00	20,00
OMISSIS	19,80	19,80
OMISSIS	19,80	19,80

Il Nucleo, quindi, sulla base dei punteggi attribuiti ai valutati con riferimento all'*Area degli Obiettivi*, all'*Area delle Capacità* ed all'*Area dei Controlli interni e della Prevenzione della Corruzione*, compila la **graduatoria delle valutazioni individuali del personale dirigente**, ai sensi dell'art. 60, comma 1, del *Testo unico dei sistemi di valutazione*, nella quale per ciascun Dirigente valutato è

specificato il punteggio complessivo attribuito a cui corrisponde la relativa fascia di merito, come riportato nel prospetto allegato, quale parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Nella predetta graduatoria il personale dirigente è distribuito nel rispettivo livello di performance, in modo tale che al personale collocato in ciascuna fascia di merito corrisponda l'attribuzione di una percentuale della quota teorica unitaria di trattamento accessorio collegato alla performance, come previsto all'art. 60, comma 2, del *Testo unico dei sistemi di valutazione*.

Inoltre, **per gli incarichi ad interim** è specificato il relativo **parametro di riproporzionamento**, del quale si dovrà tener conto in sede di attribuzione della percentuale di quota teorica unitaria di trattamento accessorio collegato alla performance.

Si procede dunque a predisporre e compilare, per ciascun servizio, le schede riepilogative dei punteggi assegnati risultanti dalla graduatoria finale, le quali, redatte in duplice copia, vengono firmate dal Presidente.

A partire dalle ore 13,20 hanno luogo i previsti colloqui individuali con i Dirigenti, onde illustrare a ciascuno l'esito della valutazione, ai sensi dell'art. 57 del *Testo unico dei sistemi di valutazione* (alle ore 13,21 il Presidente si allontana in quanto impegnato in altra riunione istituzionale, pertanto la Dott.ssa Adelaide PUTIGNANO, su delega, assume le funzioni di Presidenza del Nucleo).

Tutti i dirigenti dei servizi vengono ricevuti ed ascoltati e sottoscrivono per presa visione le rispettive schede riepilogative della valutazione della performance anno 2016 (di cui una copia è acquisita agli atti del Nucleo e l'altra è trattenuta dagli stessi), riservandosi di presentare eventuali osservazioni o richieste motivate di riesame della valutazione, entro il termine previsto di sette giorni successivi.

Alle ore 14,55 rientra il Presidente del Nucleo di Valutazione della Performance.

Il Nucleo, ultimati i lavori, dispone che il presente verbale sia trasmesso a tutti i Dirigenti dei servizi e venga pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale della Provincia.

Alle ore 15,05 il Nucleo di Valutazione della Performance dichiara conclusa la riunione.

Il Nucleo di Valutazione della Performance si aggiorna alla prossima riunione che si terrà a data da determinarsi.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE f.to Fabio MARRA

I COMPONENTI f.to Adelaide PUTIGNANO

 f.to Flavio Maria ROSETO

DIRIGENTI	AREA DI VALUTAZIONE				Fascia di merito	Parametro riproporzionamento per incarichi ad interim
	Area degli obiettivi (punteggi espressi in cinquantiesimi e riproporzionati per incarichi ad interim)	Area delle capacità (punteggi espressi in trentesimi e riproporzionati per incarichi ad interim)	Area dei controlli interni e della prevenzione della corruzione (punteggi espressi in ventesimi e riproporz. per incarichi ad interim)	Punteggio complessivo (espressi in centesimi)		
OMISSIS	50,00	29,00	20,00	99,00	A	-
OMISSIS	50,00	30,00	20,00	100,00	A	1,00
OMISSIS	50,00	30,00	19,30	99,30	A	-
OMISSIS	50,00	29,00	20,00	99,00	A	1,00
OMISSIS	50,00	30,00	19,80	99,80	A	-
OMISSIS	50,00	27,00	19,80	96,80	A	1,00
OMISSIS	50,00	27,00	19,80	96,80	A	-
OMISSIS	50,00	28,00	20,00	98,00	A	-
OMISSIS	25,00	14,50	10,00	49,50	A	0,50
OMISSIS	25,00	15,00	10,00	50,00	A	0,50
OMISSIS	25,00	14,00	10,00	49,00	A	0,50
OMISSIS	50,00	29,00	20,00	99,00	A	1,00
OMISSIS	50,00	30,00	20,00	100,00	A	1,00
OMISSIS	50,00	30,00	20,00	100,00	A	-
OMISSIS	50,00	30,00	19,80	99,80	A	1,00
OMISSIS	50,00	27,00	19,80	96,80	A	1,00