



PROVINCIA DI BRINDISI
NUCLEO DI VALUTAZIONE

Prot. n. 26466

Brindisi li, 28.07.2017

Al Presidente

Ai Dirigenti dell'Ente

**al Responsabile del Settore
Sistemi Informativi**

Sede

trasmessa tramite posta elettronica ai seguenti indirizzi:
dirigenti@provincia.brindisi.it
web@provincia.brindisi.it

OGGETTO: Trasmissione verbale del Nucleo di valutazione n. 8/2017.

Si trasmette, in allegato alla presente, il verbale del Nucleo di valutazione n. 8/2017, relativo alla riunione del 27 luglio 2017.

Al Responsabile del Settore Sistemi Informativi si chiede la pubblicazione del succitato verbale nella sezione *Amministrazione Trasparente* del sito web della Provincia.

Cordiali saluti.

**Il Presidente del N.V.
(Avv. Fabio MARRA)**



PROVINCIA DI BRINDISI

VERBALE N. 8

DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

L'anno duemiladiciassette, il giorno ventisette del mese di luglio, alle ore 10,30, presso la sede della Provincia di Brindisi, si è riunito, regolarmente convocato, il Nucleo di Valutazione della Performance della Provincia di Brindisi, i cui componenti esterni sono stati nominati con D.P. n. 87 del 06-09-2016.

All'orario prestabilito, sono presenti:

Presidente: Avv. Fabio MARRA - Segretario Generale
Componente: Dott.ssa Adelaide PUTIGNANO - Dottore commercialista
Componente: Dott. Flavio Maria ROSETO - Consulente aziendale

Assiste, quale Segretario verbalizzante, il Dott. Michele Mancarella, istruttore direttivo del Settore Gestione Risorse Umane, nominato con Decreto del Segretario Generale n. 3 del 19-04-2016.

In coerenza con il vigente sistema di graduazione delle posizioni dirigenziali ed alla luce del nuovo assetto macrostrutturale venutosi a creare con l'approvazione del Decreto del Presidente n. 116/2016, il Nucleo di Valutazione procede ad effettuare la relativa graduazione di tutte le posizioni dirigenziali tenuto anche conto, a tal riguardo, degli effetti connessi alle ridistribuzioni degli incarichi dirigenziali attuate con l'adozione dei Decreti del Presidente nn. 7-11-14-24/2017, nonché delle recenti ulteriori variazioni alla macrostruttura dell'Ente disposte con Decreto del Presidente n. 46/2017.

Pertanto il Nucleo di Valutazione, in conformità a quanto previsto dal vigente *Testo unico dei sistemi di valutazione delle posizioni e delle prestazioni del personale* (articoli da 1 a 4), provvede alla nuova graduazione delle posizioni dirigenziali dando atto che, in relazione alle predette variazioni intervenute nell'assetto macrostrutturale dell'Ente, i nuovi valori economici delle posizioni dirigenziali avranno le seguenti decorrenze: dal 01/01/2017 al 14/07/2017 e dal 15/07/2017.

Preliminarmente, con riferimento a ciascun criterio di valutazione di cui all'art. 2 del vigente sistema di valutazione, si procede ad inserire specifici parametri di valutazione, come di seguito riportato, lasciando invariati i punteggi minimi e massimi previsti dalla norma regolamentare, al fine di rendere la valutazione quanto più oggettiva possibile.

Criterio 1 Collocazione nella struttura (max 30)		
Sotto-criteri	Indicatori	Punti
Composizione della struttura (max 10)	Numero di Posizioni Organizzative / Alte Professionalità - 0 P.O./A.P. (punti 0) - 1 P.O./A.P. (punti 1) - 2 P.O./A.P. (punti 2) - 3 P.O./A.P. (punti 3) - 4 P.O./A.P. (punti 4) - 5 o più P.O./A.P. (punti 5)	da 0 a 5
	Numero di dipendenti previsti in dotazione organica - nessun dipendente (punti 0) - da 1 a 5 dipendenti (punti 1) - da 6 a 10 dipendenti (punti 2) - da 11 a 20 dipendenti (punti 3) - da 21 a 30 dipendenti (punti 4) - da 31 e oltre dipendenti (punti 5)	da 0 a 5

Livello organizzativo (max 5)	<p>Numero di Settori previsti nella macrostruttura</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessun Settore (punti 0) - 1 Settore (punti 1) - 2 Settori (punti 2) - 3 Settori (punti 3) - 4 Settori (punti 4) - 5 e oltre Settori (punti 5) 	da 0 a 5
Incarichi specifici extra (max 5)	<p>Complessità degli incarichi specifici extra</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna complessità (punti 0) - bassa complessità (punti 1) - media complessità (punti 2) - elevata complessità (punti 3) 	da 0 a 3
	<p>Eterogeneità degli incarichi specifici extra</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna eterogeneità (punti 0) - bassa eterogeneità (punti 1) - elevata eterogeneità (punti 2) 	da 0 a 2
Tipologia di posizione dirigenziale (max 10)	<p>Staff management</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna funzione di staff management (punti 0) - 1 funzione di staff management (punti 1) - 2 funzioni di staff management e oltre (punti 2) 	da 0 a 2
	<p>Line management</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna funzione di Line management (punti 0) - 1 funzione di Line management (punti 1) - 2 funzioni di Line management, a seconda della rilevanza (da 2 a 4 punti) - 3 funzioni di Line management, a seconda della rilevanza (da 5 a 7 punti) - 4 funzioni di Line management e oltre (punti 8) 	da 0 a 8

Criterio 2 Complessità organizzativa (max 30)		
Sotto-criteri	Indicatori	Punti
Relazioni interne (max 5)	<p>Peso</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessun peso (punti 0) - a basso peso (punti 1) - ad elevato peso (punti 2) 	da 0 a 2
	<p>Complessità</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna complessità (punti 0) - poco complesse (punti 1) - mediamente complesse (punti 2) - molto complesse (punti 3) 	da 0 a 3
Relazioni esterne (max 10)	<p>Frequenza</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna frequenza (punti 0) - poco frequenti (punti 1) - mediamente frequenti (punti da 2 a 4) - molto frequenti (punti 5) 	da 0 a 5
	<p>Rilevanza</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna rilevanza (punti 0) - poco rilevanti (punti 1) - mediamente rilevanti (punti da 2 a 4) - molto rilevanti (punti 5) 	da 0 a 5
Complessità delle problematiche (max 15)	<p>Eterogeneità delle tematiche</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna eterogeneità (punti 0) - bassa eterogeneità (punti da 1 a 2) - media eterogeneità (punti da 3 a 5) - elevata eterogeneità (punti 6) 	da 0 a 6
	<p>Grado di standardizzazione dei procedimenti</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuno (punti 0) - procedure standardizzate (punti 1) - procedure innovative verso mutati contesti di azione (punti da 2 a 3) - procedure innovative che determinano nuovi contesti di azione (punti 4) 	da 0 a 4

	<p>Rilevanza trasversale e strategica delle attività tecnico-amministrative</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna rilevanza (punti 0) - bassa rilevanza (punti 1) - media rilevanza (punti da 2 a 4) - elevata rilevanza (punti 5) 	da 0 a 5
--	---	----------

Criterio 3 Responsabilità di gestione (max 40)		
Sotto-criteri	Indicatori	Punti
Autonomia decisionale (max 22)	<p style="text-align: center;">Progettualità</p> <ul style="list-style-type: none"> - fino a 50 atti prodotti (punti 0) - da 51 a 80 atti prodotti (punti 1) - da 81 a 100 (punti 2) - da 101 e 120 atti prodotti (punti 3) - da 121 e 140 atti prodotti (punti 4) - da 141 a 160 atti prodotti (punti 5) - da 161 a 180 atti prodotti (punti 6) - oltre 181 atti prodotti (punti 7) 	da 0 a 7
	<p style="text-align: center;">Flessibilità operativa e livello di discrezionalità e innovazione</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna flessibilità (punti 0) - basso livello (punti da 1 a 5) - medio livello (punti da 6 a 14) - elevato livello (punti 15) 	da 0 a 15
Responsabilità di ruolo (max 8)	<p style="text-align: center;">Responsabilità civile</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna responsabilità (punti 0) - basso livello (punti 1) - medio livello (punti 2) - elevato livello (punti 3) 	da 0 a 3
	<p style="text-align: center;">Responsabilità amministrativa</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna responsabilità (punti 0) - basso livello (punti 1) - medio livello (punti 2) - elevato livello (punti 3) 	da 0 a 3
	<p style="text-align: center;">Responsabilità penale</p> <ul style="list-style-type: none"> - nessuna responsabilità (punti 0) - basso livello (punti 1) - elevato livello (punti 2) 	da 0 a 2
Dimensione economica Entrate e Spese (max 10)	<ul style="list-style-type: none"> - fino ad euro 500.000 (punti da 0 a 4) - tra euro 501.000 ed euro 1.000.000 (punti da 5 a 8) - oltre euro 1.000.000 (punti da 9 a 10) 	da 0 a 10

Si procede pertanto, con riferimento a ciascuna delle decorrenze summenzionate, alla compilazione del prospetto di graduazione delle posizioni dirigenziali, attribuendo per ogni distinto Servizio i punteggi previsti dal vigente Sistema di valutazione, tenendo conto per gli indicatori di tipo quantitativo di quanto di seguito riportato.

Con riferimento al Criterio 1 “*Collocazione nella struttura*”, per quanto concerne la *Composizione della struttura* ed il *Livello organizzativo* si prende atto del provvedimento di individuazione del numero delle posizioni organizzative ed alte professionalità dell’Ente (Decreto del Presidente n. 26/2017), dei dati concernenti la consistenza della dotazione organica al 01-02-2017, nonché di quelli connessi alla macrostruttura dell’Ente; per quanto riguarda gli *Incarichi specifici extra*, si prende atto del provvedimento con il quale sono stati nominati i dirigenti aventi funzioni di Vice-Segretario Generale e di sostituto del Vice-Segretario Generale (Decreti del Presidente nn. 10-47/2017), nonché del provvedimento con il quale sono stati nominati i dirigenti facenti parte dell’unità preposta ai controlli sulle società partecipate non quotate (Decreto del Presidente n. 235/2015).

Con riferimento al Criterio 3 “*Responsabilità di gestione*”, per quanto riguarda l’indicatore “*Progettualità*” vengono presi in considerazione tutti i provvedimenti predisposti da ciascun Servizio nell’anno 2016 risultanti dalla relativa procedura applicativa in uso presso l’Ente, mentre per quanto concerne l’indicatore “*Dimensione economica Entrate e Spese*” vengono presi in considerazione i dati del piano esecutivo di gestione al 31-12-2016, con valori classificati per centri di costo.

Si perviene pertanto alla compilazione di n. 2 schede, allegate al presente verbale di cui sono parte integrante e sostanziale ed in calce alle quali risulta, per ciascuna delle decorrenze summenzionate, la relativa graduazione in fasce delle posizioni dirigenziali dell'Ente ed il corrispondente nuovo valore economico.

Il Nucleo di valutazione dà pertanto atto che si è provveduto ad effettuare la graduazione delle posizioni dirigenziali, con riferimento a ciascuna delle decorrenze summenzionate, secondo la metodologia prevista dal citato *Testo unico dei sistemi di valutazione delle posizioni e delle prestazioni del personale* e provvede, quindi, a trasmettere l'intera documentazione al Dirigente del Settore Gestione Risorse Umane per gli adempimenti consequenziali.

Il Nucleo di Valutazione, ultimati i lavori, dispone che il presente verbale sia trasmesso al Presidente della Provincia ed a tutti i Dirigenti dei servizi e venga pubblicato nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale della Provincia.

Alle ore 11,30 il Nucleo di Valutazione della Performance dichiara conclusa la riunione.

Il Nucleo di Valutazione della Performance si aggiorna alla prossima riunione che si terrà a data da determinarsi.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come appresso:

IL PRESIDENTE f.to Fabio MARRA

I COMPONENTI f.to Adelaide PUTIGNANO

f.to Flavio Maria ROSETO

Il Segretario verbalizzante f.to Michele MANCARELLA

GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI DIRIGENZIALI ANNO 2017

PERIODO 01/01/2017 - 14/07/2017

Criteri	COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (max 30)							sub-totale	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (max 30)						sub-totale	RESPONSABILITA' DI GESTIONE (max 40)					sub-totale	totale	fascia		
	Sotto-criteri	Composizione della struttura		Livello organizzativo	Incarichi specifici extra		Tipologia di posizione organizzativa		Relazioni interne		Relazioni esterne		Comolessità delle problematiche			Autonomia decisionale		Responsabilità di ruolo						Dimensione economica	
		Numero di P.O. / A.P.	Numero di dipendenti previsti in dotazione organica	Numero di Settori previsti nella macrostruttura	Complessità degli incarichi specifici extra	Eterogeneità degli incarichi specifici extra	Staff management		Line management	Peso	Complessità	Frequenza	Rilevanza	Eterogeneità delle problematiche		Grado di standardizzazione dei procedimenti	Rilevanza trasversale e strategica delle attività tecnico-amministrative	Progettualità	Flessibilità operativa e livello di discrezionalità e innovazione	Responsabilità civile				Responsabilità amministrativa	Responsabilità penale
SERVIZIO 1	2	5	5	3	2	2	8	27	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	97	A
SERVIZIO 2	3	3	4	0	0	2	8	20	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	90	C
SERVIZIO 3	5	5	5	1	1	2	8	27	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	97	A
SERVIZIO 4	2	3	4	3	2	2	8	24	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	94	B
SERVIZIO 5	3	4	5	3	2	2	8	27	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	97	A
SERVIZIO F.D.O.	3	4	5	0	0	2	8	22	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	92	B

PERIODO 01/01/2017 - 14/07/2017

Servizi	CRITERIO N. 1 Collocazione nella struttura	CRITERIO N. 1 Complessità organizzativa	CRITERIO N. 1 Responsabilità di gestione	Totale	Fascia	Quota percentuale dell'importo massimo della retribuzione di posizione	Retribuzione di posizione
1	27	30	40	97	A	100%	€ 45.102,87
2	20	30	40	90	C	90%	€ 40.592,58
3	27	30	40	97	A	100%	€ 45.102,87
4	24	30	40	94	B	95%	€ 42.847,73
5	27	30	40	97	A	100%	€ 45.102,87
F.D.O.	22	30	40	92	B	95%	€ 42.847,73

GRADUAZIONE DELLE POSIZIONI DIRIGENZIALI ANNO 2017

DAL 15/07/2017

Criteri	COLLOCAZIONE NELLA STRUTTURA (max 30)							sub-totale	COMPLESSITA' ORGANIZZATIVA (max 30)						sub-totale	RESPONSABILITA' DI GESTIONE (max 40)					sub-totale	totale	fascia		
	Sotto-criteri	Composizione della struttura		Livello organizzativo	Incarichi specifici extra		Tipologia di posizione organizzativa		Relazioni interne		Relazioni esterne		Comolessità delle problematiche			Autonomia decisionale		Responsabilità di ruolo						Dimensione economica	
Indicatori	Numero di P.O./A.P.	Numero di dipendenti previsti in dotazione organica	Numero di Settori previsti nella macrostruttura	Complessità degli incarichi specifici extra	Eterogeneità degli incarichi specifici extra	Staff management	Line management		Peso	Complessità	Frequenza	Rilevanza	Eterogeneità delle problematiche	Grado di standardizzazione dei procedimenti	Rilevanza trasversale e strategica delle attività tecnico-amministrative		Progettualità	Flessibilità operativa e livello di discrezionalità e innovazione	Responsabilità civile	Responsabilità amministrativa	Responsabilità penale	Dimensione economica Entrate e Spese			
SERVIZIO 1	2	4	5	3	2	2	8	26	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	96	A
SERVIZIO 2	3	3	4	0	0	2	8	20	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	90	C
SERVIZIO 3	3	5	3	1	1	2	8	23	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	93	B
SERVIZIO 4	2	4	4	3	2	2	8	25	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	95	B
SERVIZIO 5	5	5	3	3	2	2	8	28	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	98	A
SERVIZIO 6	3	4	3	0	0	2	8	20	2	3	5	5	6	4	5	30	7	15	3	3	2	10	40	90	C

DAL 15/07/2017

Servizi	CRITERIO N. 1 Collocazione nella struttura	CRITERIO N. 1 Complessità organizzativa	CRITERIO N. 1 Responsabilità di gestione	Totale	Fascia	Quota percentuale dell'importo massimo della retribuzione di posizione	Retribuzione di posizione
1	26	30	40	96	A	100%	€ 45.102,87
2	20	30	40	90	C	90%	€ 40.592,58
3	23	30	40	93	B	95%	€ 42.847,73
4	25	30	40	95	B	95%	€ 42.847,73
5	28	30	40	98	A	100%	€ 45.102,87
6	20	30	40	90	C	90%	€ 40.592,58