



PROVINCIA DI BRINDISI

-----ooOoo-----

REGISTRO ORIGINALE DELLE DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO

☐ Atto con dichiarazione di immediata eseguibilità: art. 134, comma 4, D.Lgs.267/2000

Consiglieri assegnati
alla Provincia N. 30

Consiglieri in
carica N. 30

Consiglieri presenti
N. 15

N. 52/18

OGGETTO: Lavori relativi alla fornitura. e posa in opera di unità illuminanti fotovoltaiche per la pubblica illuminazione su Strade Provinciali Contratto REP n. 3473 del 20/07/1999. Riconoscimento legittimità debito fuori bilancio derivante da contenzioso Lodo arbitrale n.118/08 A.T.I. Helios Technology-Helef srl.

L'anno duemilaotto il giorno ventotto, del mese di Novembre, nella sala consiliare del Palazzo della Provincia, a seguito di avviso diramato dal Presidente del Consiglio ai Consiglieri Provinciali il giorno 21.11.2008 col n. 183037 di prot. e ad essi notificato a mezzo Messo Notificatore, si è riunito in seconda convocazione il Consiglio Provinciale.

Presiede la seduta il Presidente del Consiglio Sig. CONVERTINI Mario Luigi
Partecipa, con diritto al voto, il Dott. Michele ERRICO, Presidente della Provincia
Partecipa alla seduta, la Giunta Provinciale nelle persone di:

ERRICO
FRANCO
CIRASINO
SPINA
ROMA
ROLLO
DE CAROLIS
SOMMA
COFANO
MANCINI
GENNARO

MICHELE
DAMIANO
LORENZO
M. ADDOLORATA
GAETANO
GIANPIETRO
DONATO
CONCETTA
GIORGIO
DOMENICO
ANTONIO

Presidente
Vice Presidente
Assessore
Assessore
Assessore
Assessore
Assessore
Assessore
Assessore
Assessore

Presenti	Assenti
SI	
SI	
SI	
	SI
SI	
	SI
	SI
SI	
SI	
	SI
SI	

Sono intervenuti i Consiglieri:

Pres.	Ass.	Pres.	Ass.
1) FERRETTI	COSIMO	16) BALDASSARRE	VINCENZO
2) IAIA	GIUSEPPE	17) DE MASI	ANTONIO
3) IURLARO	PIETRO	18) GIANFREDI	FRANCESCO
4) FRIOLO	MAURIZIO	19) MATARRELLI	ANTONIO
5) CIRACI'	NICOLA	20) FUSCO	ROSARIA
6) PECICCIA	ANGELO R.	21) IAIA	ANNIBALE
7) DE FRANCESCO	ERNESTO	22) MITA (66)	PIETRO
8) DEL COCO	GIULIANA	23) BACCARO	DONATO
9) PALMISANO	ENZO	24) FALCONE	COSIMO
10) RIBEZZO	GIOVANNI	25) MINGOLLA	FRANCESCO
11) BRUNO	MAURIZIO	26) CONVERTINI	MARIO
12) BALESTRA	VINCENZO	27) CIRACI'	ANTONIO
13) MITA	PIETRO (44)	28) GENNARO	MARIO
14) MARTINA	ANTONIO	29) ASCIANO	BIANCA
15) CAFORIO	ANGELO	30) CURTO	EUPREPIO

Partecipa il Segretario Generale Dr. Antonio GABALLO

N.B. - I Consiglieri seguono per ordine di anzianità di cifra individuale percentuale

N: 6 all'ordine del giorno:

“Lavori relativi alla fornita e posa in opera di un.illum. fotov. per la pubbl. illum. su SS.PP.. Contratto REP n. 3473 del 20/07/1999. Riconoscimento legitt.ta debito fuori bil. deriv. da contenz. Lodo arbitr. n.118/08 A.T.I.Helios Technology-Helef”

Si sottopone all'esame del Consiglio Provinciale la seguente proposta:

PREMESSO che

- con deliberazione di G.P. n.505 del 7 agosto 1998, esecutiva ai sensi di legge, veniva approvato, tra l'altro, in ogni suo elaborato, il progetto definitivo relativo alla fornitura di unità fotovoltaiche per pubblica illuminazione su strade provinciali dell'importo complessivo di £. 10.340.000.000 di cui £. 9.286.200.000 per lavori a base d'asta e £. 1.053.800.000 a disposizione dell'Amministrazione;
- che l'opera di cui trattasi veniva interamente finanziata con i fondi erogati a questa Provincia da parte dell'ENEL S.p.A., ai sensi dell'art.12 della convenzione sottoscritta in data 12 novembre 1996 tra il Comune di Brindisi, la Provincia di Brindisi e la stessa ENEL S.p.A.;
- a procedura concorsuale espletata, con determinazione dirigenziale n. 414 del 17 maggio 1999, esecutiva ai sensi di legge, tra l'altro, veniva disposta l'aggiudicazione definitiva dell'appalto per *la fornitura e posa in opera di unità illuminanti fotovoltaiche per la pubblica illuminazione su strade provinciali, con manutenzione ordinaria e straordinaria per cinque anni* in favore dell'A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l. & ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta (PD), per l'importo di £. 7.701.045.660 (€ 3.977.258,16), oltre I.V.A., corrispondente al ribasso percentuale del 17,07%;
- in data 28 luglio 1999 veniva stipulato con la suddetta A.T.I il contratto di appalto, n. 3473 di repertorio, e registrato a Brindisi in data 11 agosto 1999, al n. 1443, nel quale veniva assegnato all'Impresa il termine di centodieci giorni dalla consegna per l'esecuzione con la posa in opera delle unità illuminanti fotovoltaiche;
- i lavori venivano consegnati il 13 ottobre 1999, come da verbale in pari data sottoscritto dal legale rappresentante dell'A.T.I., senza riserva, atteso che l'appaltatore ha dichiarato “ di non aver alcun dubbio sulle condizioni di appalto e sulle modalità di esecuzione dello stesso”;

- in data 14 ottobre 1999, i lavori venivano sospesi, in quanto la “documentazione acquisita dalla D.L.in fase di consegna dei lavori ha bisogno di una attenta verifica di carattere tecnico – economico, al fine di valutare la convenienza per l’amministrazione di acquisire una nuova tecnologia proposta dalla ditta Appaltatrice ed accertare che non vi siano effettivamente maggiori costi, se non nei limiti autorizzabili dall’attuale normativa” ;
- con determinazione dirigenziale n. 405 del 15 novembre 1999, esecutiva ai sensi di legge, notificata alla suddetta A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY S.R.L. & ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta (PD), si prendeva atto, tra l’altro, dell’ordinanza del T.A.R. Puglia, sezione di Lecce, in data 21 ottobre 1999, a seguito del ricorso avanzato dalla ditta Wilson Energy Sistem S.r.l. avverso l’aggiudicazione della fornitura di cui trattasi, con la quale e con le motivazioni esplicitate nel medesimo provvedimento, veniva accolta la domanda incidentale di sospensione alla esecuzione dei lavori e si disponeva, al fine dell’autotutela dell’Amministrazione, la revoca del verbale di consegna e il connesso verbale di sospensione redatto in data 14.10.1999;
- avverso il provvedimento di revoca, regolarmente notificato con nota racc. prot. 7333 del 16.11.’99, la ditta affidataria dell’appalto, non ha promosso alcun ricorso giurisdizionale per la tutela dei propri interessi;
- per rinuncia della ricorrente, il contenzioso relativo alla gara d’appalto veniva definito, giusta comunicazione del Direttore Generale prot. n. 28/DG del 23 febbraio 2000 e, pertanto, i lavori venivano riconsegnati in data 28 marzo 2000 all’A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l. & ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta (PD), con verbale di consegna in pari data, sottoscritto dal Direttore dei lavori e dal Direttore Tecnico della suddetta A.T.I., Sig. Gaetano Filippozzi,;
- il nuovo verbale di consegna veniva sottoscritto, in data 28/03/2000, con “ riserva di maggiore giustificazione, specificazione e quantificazione sia in aumento che in diminuzione sul registro di contabilità alla prima occasione”;
- in sede di presentazione del Registro di Contabilità l’Appaltatore confermava le riserve, precisandole nel loro ammontare per un importo complessivo di £. 1.802.018.000 pari ad € 930.664,82;
- con determinazione dirigenziale n. 391 del 16/05/2003 del Servizio Viabilità e Trasporti, si prendeva atto delle riserve esplicitate dall’ A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l. & ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta (PD), esecutrice dei lavori di cui trattasi, nel registro di contabilità finale e si rigettavano le stesse in quanto non accoglibili per le motivazioni espresse nello stesso provvedimento;

RICORDATO, altresì, che con determinazione dirigenziale n. 876 del 08-08-2006 si disponeva:

1. *prendere atto ed approvare la Relazione sul Conto finale datata 27.03.2006,*

relativa alla manutenzione quinquennale degli impianti fotovoltaici di cui trattasi, dalla quale si evince che i lavori sono stati regolarmente eseguiti dall'A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l. ELEF s.r.l. da Carmignano di Brenta (PD), alla quale si dichiara pagabile la somma residua di € 28.405,12 IVA inclusa;

2. *di liquidare e pagare alla Ditta ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta, per l'A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l. - ELEF s.r.l. di Carmignano di Brenta (PD), la suddetta somma di € 28.405,12 IVA inclusa, a saldo della fattura n. 153 del 28.11.2005 emessa in relazione ai lavori di manutenzione svolti nell'arco del 5° anno, ai sensi dell'art. 1 del Capitolato d'Oneri;*

TUTTO CIÒ PREMESSO

VEDUTO che:

- l'A.T.I. appaltatrice dei lavori di che trattasi, con domanda di arbitrato, notificata alla Provincia di Brindisi in data 23/07/2003, ha invitato l'Amministrazione Provinciale a nominare il proprio arbitro e a partecipare al giudizio arbitrale;
- con Delibera di G.P. n. 243 del 18/09/2003 la Provincia di Brindisi, ritenendo infondate ed ingiustificate le pretese dell'appaltatore, ha provveduto alla nomina del proprio arbitro e del proprio difensore;
- a seguito di intervenuta sentenza del Consiglio di Stato n.6335 del 17/10/2003 , sez.IV, venivano annullate le disposizioni di cui agli artt.150, co.3 e 151, commi 5,7 ed 8 del D.P.R. n.554/1999 in materia di nomina di Presidente di Collegio arbitrale e di tenuta di un relativo Albo da parte della Camera arbitrale di LL.PP., questo Ente disponeva una temporanea sospensione della pratica per un ulteriore approfondimento;
- la necessità di tale approfondimento veniva altresì suggerita dal legale esterno, avv. M.Palieri ,con nota prot. n.40606/2004, assegnata dall'allora Direttore Generale (Iacopino). al Dirigente Amministrazione Generale, Dr. Pietro Rosiello, cui subentrava nell'anno 2005 il dr. Vito Guarini;
- in seguito, come evincesi da stessa nota prot. n.216685 del 14/12/2005, l'Arbitro dell'Ente, ing. Formosi, comunicava di aver ricevuto nota da parte del Direttore Generale Iacopino, di sospensione dell'incarico per approfondimento in ordine alle nuove disposizioni normative in materia di contenzioso negli appalti pubblici, per effetto della menzionata pronuncia del C.S.;
- successivamente, si interessava il Servizio Legale interno per alcuni aspetti della vicenda connessa all'appalto de quo, cui seguiva la nota prot.47450 del 17/03/2006, prot. n.84714 del 12/05/2006 di sollecito nonché nota prot. n.124303 del 21/07/2006 di ulteriore sollecito;
- in data 05/07/2007 con nota prot. n.127507 il Dirigente Servizio Pianificazione Territoriale e Viabilità trasmetteva apposita relazione al Servizio legale, in ordine alla controversia (ELEF s.r.l. c/Provincia, con

espressa richiesta, di esprimere il proprio parere in ordine alla convenienza per l'Ente di una eventuale definizione bonaria della vicenda ;

- con nota prot. n.142664 del 03/08/2007, il dirigente del Servizio Legale, notiziava i soggetti interessati, compreso il responsabile del Servizio Amministrazione Generale , dr. Vito Guarini, che la controversia non poteva essere definita bonariamente, bensì solo con ricorso al procedimento arbitrale, così per come disposto nel Capitolato d'onori cap.V, art.28, comunicando, inoltre al Legale della ditta interessata che l'accordo circa la nomina del presidente del Collegio arbitrale era da definirsi eventualmente con il responsabile del Servizio Amministrazione generale, dr. Vito Guarini. A questi succedeva poi il dr. Donato Gianfreda, così per come evincesi da nota prot n.222439 del 03/12/2007;
- seguiva, infine, in data 12/12/2007 con nota prot. n.231023, accordo di nomina del terzo arbitro;
- il Collegio Arbitrale costituito in data 28/01/2008 ha pronunciato in data 18/04/2008 il LODO N.118/08 –Registro Lodi- con il quale condanna la Provincia di Brindisi, in persona del legale rappresentante p.t. ha pagare in favore dell'A.T.I. HELIOS TECHNOLOGY s.r.l.- ELEF s.r.l di Carmignano di Brenta (PD) l'importo di € 187.006,11, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria, come per legge;
- il lodo n.118/08, relativo al procedimento arbitrale di cui all'oggetto, emesso in data 18/04/2008, è stato regolarmente notificato a questo Ente in data 05/09/2008 e acquisito dall'Archivio generale al n. 142545 di prot.;

RILEVATO che

la Società ELEF SRL , corrente in Vicenza, in qualità di procuratore speciale dell'A.T.I. sopra citata, giusta procura speciale per notar Mario Misomalo da Vicenza , rep. N. 9888 del 02/06/2000 registrata a Vicenza 2 in data 09/06/2000 al n. 920 serie II , depositata agli atti di questo Ente con nota del 16/09/2008, acquisita all'Archivio Generale in data 23/09/2008 al n. 150506, ha chiesto, a seguito del lodo arbitrale la liquidazione delle somme portate dallo stesso, di cui alla fattura n.106/08 dell'importo complessivo di € 313.155,88, comprensiva di interessi legali e rivalutazione monetaria a tutto il 30/09/2008 e IVA al 10%, salva la richiesta di ulteriore somme che andranno a maturare alla data di effettivo soddisfo, ed avvertendo che in difetto nei termini di legge avrebbe proceduto al pignoramento delle somme suddette nei modi consentiti;

RITENUTO, per quanto sopra, dover provvedere al pagamento di quanto portato dal Lodo, all'ELEF srl per conto dell'ATI sovrarichiamata, salvo l'eventuale rivalsa nel caso di impugnativa dello stesso Lodo Arbitrale davanti alla Corte di Appello, eventualità tuttora in corso di valutazione, da parte dell'ufficio legale dell'Ente; valutazione, tuttora in corso, da parte dell'Ufficio legale dell'Ente;

CONSIDERATO che

1. allo stato, occorre procedere al pagamento delle somme richieste per evitare un ulteriore aggravio a carico dell'Ente - con rilevante danno di immagine – salvo eventuale azione di rivalsa da parte di questo Ente, nel caso di impugnativa del Lodo;
2. è opportuno riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio vantato dalla ATI dell'A.T.I. sopra richiamata corrispondente alla somma di € 342.533,33 (importo comprensivo di interessi legali, rivalutazione monetaria a tutto 30/11/2008 IVA al 10% e spese legali),da imputare ai capitoli di seguito indicati, occorrente per il pagamento e la liquidazione della predetta somma cap. n. _____-imp.n. _____-;

TUTTO CIO' PREMESSO

VISTO l'art.194, comma 1 T.U. 267/2000 che così recita:

1. con deliberazione consiliare di cui all'art. 193 comma 2, o con diversa periodicità stabilita dai regolamenti di contabilità, gli enti locali, riconoscono la legittimità dei debiti fuori bilancio derivanti da :
 1. *sentenze esecutive;*
 2. *copertura di disavanzi di consorzi, di aziende speciali e istituzioni, nei limiti degli obblighi derivanti da statuto, convenzioni o atti costitutivi, purché sia stato rispettato l'obbligo di pareggio del bilancio di cui all'art. 114 ed il disavanzo derivi da fatti di gestione;*
 3. *ricapitalizzazione, nei limiti e nelle forme previste dal codice civile o da norme speciali, di società di capitali costituite per l'esercizio di servizi pubblici locali;*
 4. *procedure espropriative o di occupazione d'urgenza per opere di pubblica utilità;*
 5. *acquisizione di beni e servizi, in violazione degli obblighi di cui ai commi 1,2,3 dell'art.191, nei limiti degli accertati e dimostrati utilità ed arricchimento per l'ente, nell'ambito dell'espletamento di pubbliche funzioni e servizi di competenza.*
2. per il pagamento l'ente può provvedere anche mediante un piano di rateizzazione, della durata di tre anni finanziari compreso quello in corso, convenuto con i creditori.
3. per il finanziamento delle spese suddette, ove non possa documentalmente provvedersi a norma dell'art. 193, comma 3, l'ente locale può far ricorso a mutui ai sensi degli articoli 202 e seguenti. Nella relativa deliberazione consiliare viene dettagliatamente l'impossibilità di utilizzare altre risorse.”

VISTI

- L'art.1 del D.M. 28/05/93 che individua, ai fini della non assoggettabilità ad esecuzione forzata, i servizi locali indispensabili dei comuni, delle province

e delle comunità montane.

- Il decreto legislativo n.267 del 2000, in particolare l'art.159- Norme sulle esecuzioni nei confronti degli enti locali- ;
- la sentenza della Corte Costituzionale n.69/98 che prevede l'illegittimità del citato art.159 nella parte "... dopo l'adozione da parte dell'Organo esecutivo della deliberazione semestrale di quantificazione preventiva delle somme stesse, siano emessi mandati a titoli diversi da quelli vincolati, senza seguire l'ordine cronologico delle fatture, così come pervenute per il pagamento o, se non è prescritta fattura, delle deliberazione di impegno dell'Ente";
- l'art. 27, comma 13 della legge 28/12/2001, n.448 e ss.mm., che dispone".. non sono soggette ad esecuzione forzata le somme di competenza degli enti locali a titolo di addizionale comunale e provinciale all'IRPEF disponibili sulle contabilità speciali....";
- la deliberazione N.2/2005 - Sezioni Riunite della Corte dei Conti per la Regione Sicilia;
- il D.Lgs.12/04/2006 n.163 (Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE);
- il D.P.R. 21/12/99 n°554 (regolamento di attuazione della legge-quadro, per quanto applicabile);
- Visti gli Artt. 543 e ss. del C.P.C.;

ACCERTATA la propria competenza ai sensi della vigente normativa legislativa e regolamentare in materia;

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Visto che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 sulla proposta posta a base del presente provvedimento, sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- parere espresso dal dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale Ing. Vito Ingletti in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, così formulato: "regolare".

Li, 30.9.2008

IL DIRIGENTE

F.to Ingletti

- parere del Dirigente del Servizio Finanziario, Dr.ssa A. Carmela Picoco in ordine alla regolarità contabile: "Favorevole - sotto il profilo contabile, subordinatamente all'approvazione dell'apposita variazione di bilancio da parte dell'organo consiliare."

Li, 21.11.2008

IL DIRIGENTE

F.to Picoco

- Parere di conformità, del Segretario Generale Dott. Antonio Gaballo, ai sensi dell'art. 97, comma secondo del D. Leg.vo 18.8.2000 n. 267 ed art. 64, primo comma del vigente Statuto, così formulato: "Favorevole"

Li, 21.11.2008

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Gaballo

DELIBERA

- 1 di prendere atto delle premesse che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
- 2 di prendere atto del Lodo Arbitrale n.118/08 notificato a questo Ente in data 05/09/2008, come in narrativa dettagliato ;
- 3 di prendere atto e riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio pari a presunti € 342.533,33, comprensivo di interessi legali e rivalutazione monetaria come per legge a tutto il 30/11/2008, spese legali ed IVA al 10%, oltre ulteriori oneri che eventualmente andranno a maturare fino alla data dell'effettivo soddisfo, da computare entro la complessiva spesa presunta di € 344.209,68, come in premessa specificato, e ripianare la situazione contabile;
- 4 di dare atto che la spesa di € 344.209,68 risultante dal riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio - trova integrale copertura nelle somme sul capitolo 611618 oggetto di apposita variazione di bilancio in corso di approvazione;
- 5 di dare atto che il Dirigente del Servizio Viabilità, Mobilità e Trasporti, provvederà, per quanto di competenza, ai provvedimenti di liquidazione e al pagamento della fattura n° 106 del 17.09.2008 relativa alle somme di cui al punto 3) della presente deliberazione in favore della società ELEF s.r.l. nella qualità in premessa richiamata a saldo delle somme portate dal lodo arbitrale comprensive di interessi legali, rivalutazione monetaria come per legge ed oneri fiscali;
- 6 di demandare al Segretario Generale la trasmissione alla competente Procura della Corte dei Conti e al Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. n.23, comma 5, della legge 289/02 del presente provvedimento, di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ex art.194 D.LGS 267/2000.

PRESIDENTE

Invito l'assessore ad illustrare la proposta di delibera di cui all'oggetto.

Ass. Antonio GENNARO

.....OMISSIS.....

(Segue l'intervento dell'Assessore Gennaro, dei Consiglieri Ferretti, Baccaro, degli assessori Gennaro e Roma, del consigliere Ferretti, dell'Ing. Ingletti e del consigliere Ferretti. Il resoconto degli interventi è riportato nel verbale della seduta. Nel corso del dibattito entrano in aula i consiglieri Friolo e Balestra per cui il numero dei presenti in aula è di 18)

PRESIDENTE

Non essendoci alcuna altra richiesta di intervento dichiaro chiusa la discussione. Il consigliere Baccaro nel corso del suo intervento ha presentato il seguente emendamento: "di dare atto che con decreto n. 289 del 25.11.2008 del Presidente della Giunta Provinciale è stato già dato incarico al legale esterno per proporre opposizione al lodo arbitrale.

In conseguenza, pongo preliminarmente in votazione l'emendamento presentato dal Consigliere Baccaro di cui ho dato poc'anzi lettura.

La votazione è aperta. Invito i consiglieri ad esprimere il proprio voto.

(Ogni consigliere esprime il proprio voto il cui risultato viene acquisito elettronicamente sull'apposita scheda)

La votazione è chiusa. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri	presenti	n. 18
Consiglieri	votanti	n. 18
Voti	favorevoli	n. 15
Voti	contrari	n. 3 (Conss.ri Friolo, Balestra e Ferretti)

L'emendamento è approvato a maggioranza di voti

Pongo adesso in votazione la proposta di delibera, in uno all'emendamento testè approvato.

La votazione è aperta. Invito i consiglieri ad esprimere il proprio voto.

(Ogni consigliere esprime il proprio voto il cui risultato viene acquisito elettronicamente sull'apposita scheda)

La votazione è chiusa. Comunico il risultato della votazione:

Consiglieri	presenti	n. 18
Consiglieri	votanti	n. 18
Voti	favorevoli	n. 14

Voti contrari n. 4 (Conss.ri Friolo, Balestra, Ferretti e Convertini)

la proposta è approvata a maggioranza di voti.

In conseguenza,

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Visto che ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 18.8.2000, n. 267 sulla proposta posta a base del presente provvedimento, sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- parere espresso dal dirigente del Servizio Pianificazione Territoriale Ing. Vito Ingletti in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa, così formulato: "regolare".

Li, 30.9.2008

IL DIRIGENTE
F.to Ingletti

- parere del Dirigente del Servizio Finanziario, Dr.ssa A. Carmela Picoco in ordine alla regolarità contabile: "Favorevole - sotto il profilo contabile, subordinatamente all'approvazione dell'apposita variazione di bilancio da parte dell'organo consiliare."

Li, 21.11.2008

IL DIRIGENTE
F.to Picoco

- Parere di conformità, del Segretario Generale Dott. Antonio Gaballo, ai sensi dell'art. 97, comma secondo del D. Leg.vo 18.8.2000 n. 267 ed art. 64, primo comma del vigente Statuto, così formulato: "Favorevole"

Li, 21.11.2008

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Gaballo

Sulla scorta dell'esito delle votazioni;

A maggioranza di voti,

DELIBERA

1. di prendere atto delle premesse che costituiscono parte integrante e sostanziali del presente provvedimento;
2. di prendere atto del Lodo Arbitrale n.118/08 notificato a questo Ente in data 05/09/2008, come in narrativa dettagliato ;
3. di prendere atto e riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio

pari a presunti € 342.533,33, comprensivo di interessi legali e rivalutazione monetaria come per legge a tutto il 30/11/2008, spese legali ed IVA al 10%, oltre ulteriori oneri che eventualmente andranno a maturare fino alla data dell'effettivo soddisfo, da computare entro la complessiva spesa presunta di €344.209,68, come in premessa specificato, e ripianare la situazione contabile;

4. di dare atto che la spesa di € 344.209,68 rivniente dal riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio - trova integrale copertura nelle somme sul capitolo 611618 oggetto di apposita variazione di bilancio in corso di approvazione;
5. di dare atto che il Dirigente del Servizio Viabilità, Mobilità e Trasporti, provvederà, per quanto di competenza, ai provvedimenti di liquidazione e al pagamento della fattura n° 106 del 17.09.2008 relativa alle somme di cui al punto 3) della presente deliberazione in favore della società ELEF s.r.l. nella qualità in premessa richiamata a saldo delle somme portate dal lodo arbitrale comprensive di interessi legali, rivalutazione monetaria come per legge ed oneri fiscali;
6. di demandare al Segretario Generale la trasmissione alla competente Procura della Corte dei Conti e al Collegio dei Revisori dei Conti, ai sensi dell'art. n.23, comma 5, della legge 289/02 del presente provvedimento, di riconoscimento della legittimità dei debiti fuori bilancio ex art.194 D.LGS 267/2000.
7. di dare atto che con decreto n. 289 del 25.11.2008 del Presidente della Giunta Provinciale è stato già dato incarico al legale esterno per proporre opposizione al lodo arbitrale.

IL SEGRETARIO GENERALE
GABALLO ANTONIO

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
CONVERTINI MARIO LUIGI

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Generale, su conforme attestazione del Messo Notificatore Provinciale

C E R T I F I C A

- che la anzidescritta deliberazione è in pubblicazione all'Albo Pretorio Provinciale da oggi _____ e che vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Brindisi, li _____

IL MESSO NOTIFICATORE

IL SEGRETARIO GENERALE

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

A T T E S T A

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ **;**

- perché dichiarata immediatamente eseguibile (Art. 134, comma 4, D. Lgs. 18/8/2000 n. 267);
- Perché decorsi 10 giorni dalla sua pubblicazione (Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/8/2000 n. 267);
- è stata pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, 4° comma dello Statuto della Provincia.
- è stata pubblicata all'Albo Pretorio per trenta giorni consecutivi dal _____ al _____ ai sensi e per gli effetti dell'art. 94, comma 6° dello Statuto della Provincia.

Brindisi, li _____

IL RESPONSABILE
SEGRETERIA ATTI AMMINISTRATIVI

IL SEGRETARIO GENERALE
