

**RELATA DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE ESECUTIVITA'**

Si attesta che il presente decreto è stato pubblicato all'Albo Pretorio oggi - 8 MAG. 2013  
e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, fino al 23 MAG. 2013.

Il Responsabile dell'Albo

F.to ROSATO

Il Responsabile

Settore Amministrazione Generale

F.to CHIONNA



**PROVINCIA DI BRINDISI**

-----ooOoo-----

ESTRATTO  
DEI DECRETI DEL COMMISSARIO STRAORDINARIO

N. 46

del 08-05-2013

SERVIZIO: STAFF SEGRETARIO GENERALE

OGGETTO: CONTENZIOSO. N. 3 Atti di citazione in appello avverso sent. nn. 220/2011, 53/2012 e 615/2012 proposti da AQP E P.D. Udienza del 30.05.2013. Nomina Legali dell'Ente.

L'anno duemilatredici, il giorno otto del mese di Maggio

**IL COMMISSARIO**

Visto che sul decreto in oggetto, ai sensi dell'art. 64, comma 1, dello Statuto della Provincia sono stati acquisiti i seguenti pareri:

parere di regolarità tecnico – amministrativa del Dirigente del Servizio, così formulato favorevole

Li, 29-04-2013

**Il Dirigente del Servizio**  
F.to CARULLI MARIANGELA

parere di regolarità contabile del Dirigente del Servizio Finanziario, così formulato: Favorevole.

Li, 02-05-2013

**Per il Dirigente del Servizio Finanziario**  
F.to RELLA MAURIZIO

**VISTO** l'Atto di citazione in Appello proposto innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, con cui A.P. Spa, rappresentato e difeso dall'Avv. Sabino Fabio De Meo, chiede che la Corte adita voglia riformare la sentenza n. 220/2011 pronunciata in primo grado dal Tribunale di Ostuni, disponendo, di conseguenza, l'annullamento dell'ordinanza ingiunzione opposte n. 561/2008.

**Udienza fissata per il 30.05.2013;**

**VISTO** ancora, l'Atto di citazione in Appello proposto innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, con cui A.P. Spa, rappresentato e difeso dall'Avv. Sabino Fabio De Meo, chiede che la Corte

adita voglia riformare la sentenza n. 53/2012 pronunciata in primo grado dal Tribunale di Ostuni, disponendo, di conseguenza, l'annullamento dell'ordinanza ingiunzione opposte n. 370/2008.

**Udienza fissata per il 30.05.2013;**

**VISTO** infine, l'Atto di citazione in Appello proposto innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, con cui P.D. Srl, rappresentato e difeso dall'Avv. Sabino Fabio De Meo, chiede che la Corte adita voglia riformare la sentenza n. 615/2012 pronunciata in primo grado dal Tribunale di Brindisi, disponendo, di conseguenza, l'annullamento dell'ordinanza ingiunzione opposte n. 946/2009.

**Udienza fissata per il 30.05.2013;**

**RITENUTO** opportuno costituirsi e resistere nei menzionati giudizi, al fine tutelare il legittimo e corretto operato dell'Ente, anche alla luce del positivo esito dei giudizi di primo grado;

**CONSIDERATO** che i procedimenti de quibus rientrano nei casi di cui alla delibera di G.P. n. 6 del 23.01.01, occorre provvedere alla difesa della Provincia tramite l'Avv. Mariangela Carulli, Dirigente del Servizio Legale e Contenzioso dell'Ente, la quale intende avvalersi della collaborazione del Funzionario del medesimo Ufficio, Avv. Mario Marino Guadalupi;

**RITENUTO** conferire ai sopra menzionati Legali, con il presente Provvedimento, idoneo mandato con ogni più ampia facoltà di legge, sia congiuntamente che disgiuntamente;

**ACCERTATA** la propria competenza in ordine al contenuto del presente atto ai sensi delle vigenti disposizioni legislative e regolamentari in materia;

## DECRETA

- 1) La premessa è parte integrante e sostanziale del presente Provvedimento;
- 2) Per i motivi indicati in premessa, di costituirsi e resistere nel giudizio promosso da A.P. Spa con Atto di Citazione in Appello innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, per la riforma della sentenza n. 220/2011 e contestuale annullamento dell'ordinanza ingiunzione n. 561/2008. **Udienza fissata per il 30.05.2013;**
- 3) Di prevedere, a tal proposito, una possibile spesa a carico dell'Ente di circa € 1.262,35, considerato il valore della controversia pari a complessivi € 3.000,00, da ripartirsi nella percentuale di cui al Regolamento Avvocatura Provinciale tra i due menzionati Legali; spesa così di seguito specificata, secondo parametri inferiori ai minimi tariffari di cui al D.M. 140/2012, qualora la causa dovesse definirsi positivamente per l'Amministrazione:
  - ONERI DIRETTI € 954,16 - ( €.524,78 cap. 100191 Avv. M. Carulli ) - (€.429,37 - Cap. 720 Avv. M.M. Guadalupi )
  - ONERI RIFLESSI €.227,09 ( €.124,89 - cap. 102191 Avv. M. Carulli ) - (€.102,19 - Cap. 730 Avv. M. M. Guadalupi )
  - IRAP €.81,10 ( €.44,60 - cap. 1591 Avv. M. Carulli ) - ( €.36,49 - Cap. 1591 Avv. M. M. Guadalupi );
- 4) Di costituirsi e resistere nel giudizio promosso da A.P. Spa con Atto di Citazione in Appello innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, per la riforma della sentenza n. 53/2012 e contestuale annullamento dell'ordinanza ingiunzione n. 370/2008. **Udienza fissata per il 30.05.2013;**

5) Di prevedere, a tal proposito, una possibile spesa a carico dell'Ente di circa € 1.262,35, considerato il valore della controversia pari a complessivi € 3.000,00, da ripartirsi nella percentuale di cui al Regolamento Avvocatura Provinciale tra i due menzionati Legali; spesa così di seguito specificata, secondo parametri inferiori ai minimi tariffari di cui al D.M. 140/2012, qualora la causa dovesse definirsi positivamente per l'Amministrazione:

- ONERI DIRETTI € 954,16 - ( €.524,78 cap. 100191 Avv. M. Carulli ) - (€.429,37 - Cap. 720 Avv. M.M. Guadalupi )
- ONERI RIFLESSI €.227,09 ( €.124,89 - cap. 102191 Avv. M. Carulli ) - (€.102,19 - Cap. 730 Avv. M. M. Guadalupi )
- IRAP €.81,10 ( €.44,60 - cap. 1591 Avv. M. Carulli ) - ( €.36,49 - Cap. 1591 Avv. M. M. Guadalupi );

6) Di costituirsi e resistere, infine, nel giudizio promosso da P.D. Srl con Atto di Citazione in Appello innanzi alla Corte d'Appello di Lecce, per la riforma della sentenza n. 615/2012 e contestuale annullamento dell'ordinanza ingiunzione n. 946/2009. **Udienza fissata per il 30.05.2013;**

7) Di prevedere, a tal proposito, una possibile spesa a carico dell'Ente di circa € 1.262,35, considerato il valore della controversia pari a complessivi € 3.000,00, da ripartirsi nella percentuale di cui al Regolamento Avvocatura Provinciale tra i due menzionati Legali; spesa così di seguito specificata, secondo parametri inferiori ai minimi tariffari di cui al D.M. 140/2012, qualora la causa dovesse definirsi positivamente per l'Amministrazione:

- ONERI DIRETTI € 954,16 - ( €.524,78 cap. 100191 Avv. M. Carulli ) - (€.429,37 - Cap. 720 Avv. M.M. Guadalupi )
- ONERI RIFLESSI €.227,09 ( €.124,89 - cap. 102191 Avv. M. Carulli ) - (€.102,19 - Cap. 730 Avv. M. M. Guadalupi )
- IRAP €.81,10 ( €.44,60 - cap. 1591 Avv. M. Carulli ) - ( €.36,49 - Cap. 1591 Avv. M. M. Guadalupi );

8) Si attesta che, ai fini della gestione provvisoria, bilancio 2013, occorre costituirsi nei sopra menzionati giudizi, dal momento che in difetto, in accoglimento delle domande, vi potrebbe essere un danno economico per l'Ente;

9) Di dare atto che a seguito del presente Provvedimento si darà corso all'adempimento previsto dall'art. 18 del D.L.vo 83 del 22/06/2011, convertito in Legge n. 134/2012, mediante pubblicazione delle informazioni di cui al co. 2 del citato art. 18, in apposito link, ben visibile nella home page del sito, nell'ambito dei dati della sezione "trasparenza, valutazione e merito" di cui al D.L.vo n. 150/09;

10) Si attesta, infine, che il presente atto, così per come formulato, non contiene dati e riferimenti che possano determinare censure per violazione delle norme sulla privacy di cui al D.L.vo n. 196/2003;

11) Di incaricare, quale Responsabile del procedimento amministrativo ai sensi della L. 241 del 07/08/1990 e s.m.i., l'Istruttore Amministrativo Dr.ssa Caforio Angela del Servizio legale e Contenzioso.

**IL COMMISSARIO STRAORDINARIO**  
**F.to CASTELLI**