



## PROVINCIA DI BRINDISI

-----ooOoo-----

### ESTRATTO DELLE DETERMINAZIONI DIRIGENZIALI

N. 59

del 27-01-2005

SERVIZIO: VIABILITA' E TRASPORTI

OGGETTO: Lavori di rettifica piano - altimetrica di curve pericolose sulla S.P. 74 Mesagne San Pancrazio Salentino. Aggiudicazione definitiva ditta POLLICE Lorenzo corrente in Andria (BA). Rideterminazione quadro economico. CUP I27H03000170003

L'anno duemilacinque, il giorno ventisette del mese di gennaio

#### **IL DIRIGENTE RESPONSABILE DEL SERVIZIO**

Visto che sulla determinazione in oggetto è stato acquisito, ai sensi dell'art. 64, comma 5, dello Statuto della Provincia il parere del Segretario Generale Dr. Antonio GABALLO, di conformità alle leggi, allo Statuto ed ai regolamenti, così formulato: Favorevole

Li, 20-01-2005

**Il Segretario Generale**  
F.to GABALLO ANTONIO

Atteso che la gestione dell'Ente è affidata ai Dirigenti per effetto della prevista normativa contenuta nella legislazione vigente;

Attesa pertanto la propria esclusiva competenza;

## PREMESSO che

- con deliberazione di C.P. n°13/7 del 31 marzo 2003, esecutiva ai sensi di legge, veniva approvato il programma triennale delle opere pubbliche 2003/2005 e l'elenco annuali dei lavori da realizzare nel 2003 tra cui il progetto dei lavori di rettifica plano-altimetrica di curve pericolose sulla strada provinciale n°74 "Mesagne - San Pancrazio Salentino, dell'importo complessivo di €. 644.685,35;
- con deliberazione di C.P. n°12/7 del 31 marzo 2003, esecutiva ai sensi di legge, veniva approvato, altresì, ai sensi dell'art. 14 comma 6 della Legge n°109/94 testo vigente, lo studio di fattibilità dei lavori prima menzionati;
- la realizzazione delle opere di cui trattasi veniva inclusa nel P.E.G. n°12/2003 relativo al Servizio Pianificazione Territoriale, Viabilità, Mobilità e Trasporti e nel piano degli obiettivi del 2003 (P.D.O.), in corso di approvazione;
- con deliberazione della Giunta Provinciale n. 129 del 30.05.03, esecutiva ai sensi di legge, si disponeva, tra l'altro di approvare, in ogni suo elaborato, il progetto definitivo dei lavori di rettifica plano-altimetrica di curve pericolose sulla SP. N° 74 "Mesagne - San Pancrazio Salentino", dell'importo complessivo di €. 644.685,35, di cui €. 435.920,00 per lavori a base d'asta, € 15.000,00 per oneri di sicurezza ed €. 193.765,35 a disposizione dell'Amministrazione;
- Ad avvenuta approvazione dello studio di fattibilità e nei tempi previsti, è stato formalizzato l'avvio del procedimento espropriativo con pubblicazione in data 12/06/03 su due quotidiani a diffusione locale (Gazzetta del Mezzogiorno e Nuovo Quotidiano di Puglia, edizione di Brindisi) ed all'albo pretorio delle Città di Mesagne e S.Pancrazio S.no, ed avverso il quale non sono state presentate opposizioni e/o osservazioni;
- che l'opera è finanziata con mutuo contratto con il DEXIA CREDIOP S.P.A. di Roma in data 01/07/2003, n. 3621 di rep.;
- Con determinazione n.1044 del 15/10/2003 di questo Servizio, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di rettifica plano-altimetrica di curve pericolose sulla SP n°74 "Mesagne-San Pancrazio Salentino", costo complessivo dell'opera pari a €.644.685,35, di cui €.435.920,00 per lavori a baseasta, € 15.000,00 per oneri per la sicurezza ed €.193.765,35 a disposizione dell'Amministrazione secondo un quadro economico così articolato:

A) Importo lavori a base d'asta	€. 435.920,00
B) Importo oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.....	€. ... 15.000,00
	<b>€. 450.920,00</b>

### C) Somme a disposizione dell'Amministrazione

1- per espropriazioni	€. 55.000,00
2- per spostamento recinzioni	€. 11.000,00
3- per pubblicazione atti di gara	€. 3.500,00
3- per imprevisti	€. 17.020,00
4- per incentivazione (art.18, legge n.109/94)	€. 10.732,00
5- per oneri fiscali (20% su A, B, C2, C3, C4)...	€. 96.513,35
Sommano	<u>€. 193.765,35</u>
Totale	<b>€. 644.685,35</b>

- con lo stesso provvedimento si disponeva altresì di far luogo all'appalto dei lavori di cui trattasi e venivano approvati, con gli elementi di cui all'art.192 del D.Lgs. n°267/2000, gli schemi di gara mediante pubblico incanto;
- con provvedimento n°02 del 12.01.04, il Segretario Generale dell'Ente, nominava i componenti della Commissione di gara nelle persone che qui di seguito vengono indicate:

- Ing. Pasquale Fischetto, Dirigente Servizio Tecnico -Presidente;
  - Dott. Angelo Pomes -Componente;
  - Ing. Giuseppe Scarafile –Componente;
  - Rag. Roberto Piliago, con funzioni di Segretario della Commissione;
- con verbale del 13/01/2004, si prendeva atto delle offerte pervenute e valide per essere ammesse a gara e delle 49 che hanno presentato offerta entro i termini indicati dal bando, sono state ammesse alla fase successiva n.40 ditte;
  - con verbale del 29/01/2004, a sorteggio avvenuto e al momento del deposito dei plichi contenenti le offerte economiche presso la Segreteria generale, veniva segnalato alla Commissione, per le vie informali, che prima della scadenza fissata dall'originario bando di gara e prima della pubblicazione dell'avviso di sospensione dello stesso - per i motivi esplicitati nel verbale del 13/01/04 - erano pervenuti altri plichi relativi alle offerte per la gara di cui trattasi, che non erano stati inclusi fra quelli consegnati, pervenuti entro la data del 12/01/04, come fissato dalla ripubblicazione del bando di gara;
  - con verbale del 17/02/2004, si procedeva all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica delle ditte ammesse alla gara sia nelle precedenti sedute che quella ritenuta valida pervenuta a seguito della ripubblicazione del bando di gara rettificato, quindi 44 offerte economiche valide, la Commissione Giudicatrice ha proposto l'aggiudicazione dell'appalto di cui trattasi alla ditta POLLICE Lorenzo corrente in Andria (BA), che ha offerto il **ribasso del 29,521%** sull'elenco prezzi posto a base di gara di €.450.920,00, di cui €.15.000 per oneri di sicurezza, fissato dall'Amministrazione e corrispondente al prezzo di €.307.232,06, oltre gli oneri di sicurezza e l' IVA;
  - con lo stesso verbale di aggiudicazione provvisoria si dava atto che la seconda classificata risultava essere stata l'offerta presentata dalla ditta LEONE Vincenzo corrente in Andria (BR), con il ribasso del 29,519%;
  - con nota n.65454 del 31/03/04, il Dirigente del Servizio Amministrazione Generale, a procedura concorsuale espletata, ha trasmesso tutti gli atti di gara;
  - con nota n.145943 del 20/07/04 è stata richiesta al Responsabile dell'ufficio Espropriazioni, in relazione all'endo-procedimento della comunicazione agli interessati, ai sensi degli art.li 7 e 8 della legge 241/90, la relazione conclusiva ed in particolare il N.O. per la consegna alla ditta appaltatrice delle operazioni e delle procedure finalizzate all'esproprio;
  - sulla stessa nota n. 145943 del 20/07/04, è stata rilasciata dal Responsabile dell'ufficio espropri apposita liberatoria in relazione all'endo-procedimento della comunicazione agli interessati, ai sensi degli art.li 7 e 8 della legge 241/90, ed il N.O. per la consegna alla ditta appaltatrice delle operazioni e delle procedure finalizzate all'esproprio;
  - in data 5/11/04 è stata acquisita al protocollo dell'Ente la nota n.217260 del 5/11/04, relativa al rilascio della Concessione Edilizia da parte del Comune di Mesagne;
  - con nota n.230244 del 22/11/04, il Responsabile del procedimento, in ordine al possesso dei requisiti di ordine generale, ha accertato la completezza della documentazione trasmessa dalla ditta POLLICE Lorenzo di Andria, ed ha segnalato che, in sede di verifica, ex art.90,c.7 del DPR 554/99, è emersa la necessità di correggere in ribasso i

prezzi unitari offerti in base alla percentuale di discordanza quantificata nella misura dello 0,051%;

**RITENUTO**, pertanto, dover:

1. procedere all'aggiudicazione definitiva dell'appalto dei "Lavori di rettifica plano-altimetrica di curve pericolose sulla SP n°74 "Mesagne - San Pancrazio Salentino";
2. prendere atto delle operazioni di gara, come rilevasi dai rispettivi Verbali del 13/01/04, 29/01/04 e del 17/02/04;
3. disporre di conseguenza, l'aggiudicazione in via definitiva, dell'appalto dei lavori di cui trattasi alla Ditta POLLICE Lorenzo corrente in Andria (BA), che ha offerto il ribasso del 29,521%, sull'importo a base di gara, mediante offerta a prezzi unitari, per l'importo di €307.232,06, oltre €15.000 per oneri di sicurezza, e quindi per un importo complessivo di €322.232,06;
4. provvedere alla pubblicazione dell'estratto "Avviso Esito di Pubblico Incanto" dell'appalto in parola;
5. rideterminare il quadro economico del relativo progetto, per effetto del ribasso del 29,521%, come di seguito specificato:

A) Importo lavori al netto del ribasso d'asta	€.	307.232,06
B) Importo oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.....	...€....	15.000,00
	€.	<u>322.232,06</u>

**C) Somme a disposizione dell'Amministrazione**

1- per espropriazioni	€.	55.000,00
2- per spostamento recinzioni	€.	11.000,00
3- per pubblicazione atti di gara	€.	3.500,00
4- per imprevisti	€.	17.020,00
5- per incentivazione (art.18, legge n.109/94)	€	10.732,00
6- per economie di gara, IVA compresa	€.	154.425,52
7- per oneri fiscali (20% su A, B, C2, C3, C4)...	€.	<u>70.775,77</u>

Sommano		€.	<u>322.453,29</u>
	Totale	€.	<b>644.685,35</b>

**VISTI**

- la Legge quadro in materia di LL.PP. 11/02/94, n. 109 e successive modifiche ed integrazioni;
- Il D.P.R. 21/12/99, n.554, regolamento di attuazione della Legge-quadro n.109/94 e successive disposizioni integrative contenute nel D.P.R. 30/8/2000, n.412;
- il DPR n.34/2000 in materia di qualificazione dei soggetti esecutori di lavori pubblici;
- il Capitolato Generale di Appalto, di cui al Decreto Ministero LL.PP. 19/04/2000, n.145;
- il Regolamento di contabilità dell'Ente, ed in particolare gli artt.li n.62, n.63 e n.64 riguardanti il finanziamento delle spese di investimento;

**VISTO** lo Statuto provinciale ed in particolare gli artt.li n.61 e n.62 in merito alle competenze dei Dirigenti e responsabili di Servizi;

**VISTO** l' articolo n. 107 del D. Lgs n.267/2000 e rilevato che, nel caso di specie, la competenza risulta ascrivibile al Dirigente, in quanto ad esso attribuita espressamente dell'articolo 192 del medesimo D. Lgs, tenendo conto che, in ogni caso, la competenza

viene esercitata sulla base del programma triennale dei lavori pubblici e relativo elenco annuale;

**ACCERTATA** la propria esclusiva competenza, ai sensi dell' articolo 107 del D.Lgs.n.267/2000, nonché dagli articoli nn. 21 e 29 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli uffici e dei servizi dell'Ente, approvato con deliberazione della Giunta Provinciale n.601 del 22/08/98, come modificato con Delibera di G.P. n.363 del 10/12/02;

**VISTE**, altresì le disposizioni di cui all'art.4 del D. Lgs n.165/01, in merito alle funzioni ed alle responsabilità dirigenziali;

## **D E T E R M I N A**

1. la premessa è parte integrante e sostanziale della presente determinazione;
2. di prendere atto delle operazioni di gara svolte dalla Commissione Giudicatrice incaricata, come rilevasi dagli atti di gara trasmessi a questo Servizio con nota prot. n. 65454 del 31/03/04 e di cui in premessa;
3. di aggiudicare in via definitiva, l'appalto dei "Lavori di rettifica plano-altimetrica di curve pericolose sulla SP n°74 "Mesagne - San Pancrazio Salentino" Ditta POLLICE Lorenzo corrente in Andria (BA), che ha ribasso del 29,521%, sull'importo a base di gara, mediante offerta a prezzi unitari, par l'importo di €307.232,06, oltre €15.000 per oneri di sicurezza, e quindi per un importo complessivo di €322.232,06;
4. di prendere atto che la seconda classificata risulta essere stata l'offerta presentata dalla ditta LEONE Vincenzo corrente in Andria (BR), con il ribasso del 29,519%;
5. provvedere alla pubblicazione dell'estratto "Avviso Esito di Pubblico Incanto" dell'appalto in parola;
6. di rideterminare il quadro economico del relativo progetto, a seguito del ribasso d'asta del **29,521%** offerto in sede di gara, come segue:

A) Importo lavori al netto del ribasso d'asta	€. 307.232,06
B) Importo oneri di sicurezza non soggetti a ribasso.....	...€.... 15.000,00
	<b>€. 322.232,06</b>

### **C) Somme a disposizione dell'Amministrazione**

1- per espropriazioni	€. 55.000,00
2-per spostamento recinzioni	€. 11.000,00
3-per pubblicazione atti di gara	€. 3.500,00
4- per imprevisti	€. 17.020,00
5- per incentivazione (art.18, legge n.109/94)	€ 10.732,00
6-per economie di gara, IVA compresa	€. 154.425,52
7- per oneri fiscali (20% su A, B, C2,C3,C4)...	<u>€70.775,77</u>

Sommano	€. 322.453,29
Totale	<b>€. 644.685,35</b>

7. di demandare al Servizio Amministrazione Generale - Ufficio Gare e Contratti - l'adempimento dei seguenti provvedimenti di competenza:
  - a) lo svincolo della cauzione prestata per la partecipazione alla gara da parte delle imprese partecipanti e non aggiudicatrici, ai sensi e per gli effetti dell'art.30 comma 1, della legge n°109/94 e s.m.i.;

- b) l'adozione di tutti gli adempimenti relativi alla pubblicazione delle risultanze di gara, anche sul sito Internet della Provincia, nonché del relativo "Avviso Esito di Pubblico Incanto" sui quotidiani con i quali la Provincia è convenzionata, come da allegato schema;
  - c) la liquidazione della relativa spesa, essendo stata prevista nel quadro economico, con incarico a darne comunicazione al Servizio Pianificazione Territoriale e Viabilità per la rendicontazione finale;
  - d) la trasmissione dei dati relativi alla pubblicazione, entro 10 giorni dalla stessa, per le successive comunicazioni che questo Servizio dovrà inviare all'Autorità di Vigilanza;
  - e) l'autorizzazione alla ditta aggiudicataria, a prestare la cauzione della garanzia fidejussoria definitiva stabilita in **€.128.892,82** di cui al comma 2 dell'art.30 della legge 109/94 e successive modifiche ed integrazioni con le prescrizioni e validità di cui al comma 2-bis dello stesso art.30 della legge n°109/94,così come integrato da bando di gara;
  - f) la richiesta di polizza assicurativa di cui al comma 3 del menzionato art.30 della legge n°109/94 e s.m.i., come inoltre prescritto dall'art.103 del D.P.R. 554/99;
  - g) procedere alla stipula di apposito contratto d'appalto con l'impresa aggiudicataria, con spese tutte a carico della stessa Ditta, secondo lo schema approvato con determinazione dirigenziale **n. 1044 del 15/10/2003**, trascorsi 30 giorni dalla comunicazione alle ditte non aggiudicatrici dell'avvenuta definizione del procedimento di gara, giusta Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti 10.03.2003 n°B1/2107;
8. di autorizzare la consegna dei lavori in via d'urgenza,ex art 129, comma 4 D.P.R. 554/99;
9. di darsi atto che la spesa per l'intervento di cui trattasi risulta già contabilizzata sul cap.4922 imp. n°1142/03;
10. di trasmettere copia del presente provvedimento al Servizio Amministrazione Generale - Ufficio Gare e Contratti - ed al Servizio Finanziario per gli adempimenti di rispettiva competenza ed al Sig. **Prefetto** di Brindisi;
11. di notificare copia del presente provvedimento alla Ditta aggiudicatrice;
12. di darsi atto che responsabile unico del procedimento, ex art.7 L.109/94 come individuato dal Dirigente del Servizio è l'Ing. Giuseppe Scarafile, in collaborazione con la Dott.ssa Rosa Pino d'Astore alla quale competono gli adempimenti ex art.5 della legge 241/90.

Il Dirigente del Servizio  
F.to Dr. Ing. Vito IINGLETTI

---

## PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Ai sensi dell'art.64 dello statuto della Provincia, si esprime il seguente parere in ordine alla regolarità contabile:

Favorevole - impegno di spesa nr. 1142/03 già contabilizzato sul cap. 4922 giusta Delibera G.P. nr. 129 del 30/05/03.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
F.to PAPADIA GIOVANNI

---

---

## ATTESTAZIONE DI COPERTURA FINANZIARIA

Si attesta la prescritta copertura finanziaria, con la contestuale assunzione dell'impegno di spesa n°. \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO FINANZIARIO

---

---

## RELATA DI PUBBLICAZIONE ED ATTESTAZIONE ESECUTIVITA'

- Si attesta che la presente determinazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio oggi ..... e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi, fino al .....
- Si attesta, altresì, che la presente determinazione, avendo ottenuto il visto di regolarità contabile sopra esposto, è esecutiva ad ogni effetto;

**Il Messo Notificatore**

.....

**Il Responsabile**

Ufficio Segreteria Atti Amministrativi

.....

---

Ai sensi e per gli effetti del disposto di cui all'art. 65, commi 3 e 4 dello Statuto Provinciale e dell'art. 74, comma 3, del Regolamento sull'ordinamento degli Uffici e Servizi, la presente determinazione viene trasmessa in copia:

- a) Al Sig. Presidente
- b) Ai Signori Assessori
- c) Al Sig. Segretario Generale
- d) Al Collegio dei Revisori

**IL RESPONSABILE**

Ufficio Segreteria Atti Amministrativi

.....